FRANKLIN

De Iustitiariis Curiae Imperialis
1860

DE
IUSTITIARIIS CURIAE IMPERIALIS.

DISSERTATIO

QUAM

ILLUSTRIS IURE CONSULTORUM ORDINIS

CONSENSU ET AUCTORITATE

AD IMPETRANDAM VENIAM LEGENDI

IN

ALMA LITTERARUM UNIVERSITATE VIADRINA

DIE XXI MENSIS APRILIS A. MDCCCLX HORA X.

PALAM DEFENDET

OTTO FRANKLIN

UTR. IUR. DOCTOR, ASSESSOR REGIUS.

CONTRA ADVERSARIOS:

P. LABAND, UTR. IUR. DR.

E. DE WITTKEN, IUR. STUD.

H. TRUSEN, IUR. STUD.

VRATISLAVIAE,

TYPIS GUILELMI THEOPHILI KORN.

MDCCCLX.

For Ty

F.

May 12/21

VIRO ILLUSTRISSIMO

C. G. HOMEYER.

SUMMA.

CAPUT PRIMUM.

CAPUT SECUNDUM.

CAPUT TERTIUM.

PRAEFATIO.

Quale in libello hoc conscribendo habuerim consilium, ne perperam intelligar, pauca praefanda esse videntur. Quum enim octo abhinc annos, certamine academico ab universitate litterarum Friderica Guilelma Berolinensi instituto, de constitutionibus in imperii comitiis a. 1235 promulgatis commentationem scriberem, praeclarae huius legis constitutio 15., quae de iustitiario curiae agit, mihi summi momenti esse videbatur. Iam tunc temporis operae pretium fore existimabam, de iurisdictione et historia iustitiariorum separatim disserere. Quis enim est, qui neget, eiusmodi quaestionem ad ordinem iudiciorum Germanicorum atque ius publicum cognoscendum haud parum conferre, praesertim quum usque ad hoc tempus a iuris Germanici scriptoribus mirum in modum neglecta sit. Nostri enim aevi scriptores fere omnes hanc rem tam parvi aestimarunt, ut vix paucis verbis attingerent, et veteriorum de iustitiariis curiae auctorum opera, inprimis Harpprechtii [1]) et Blumii [2]), iis, quae nostris diebus iuris disciplina postulat, ne-

1) I. H. Frhr. von Harpprecht: *staats-archiv des kays. und des heil. röm. reichs cammer-gericht.* (Ulm et Frankfurt 1757—69, 6 tomi, 4.).

2) Commentatio iuris publici de iudicio curiae imperialis germanico — *von dem kayserlichen hof-gericht in Teutschland* — ex genuinis anti-

quaquam sufficiunt. Qui enim id potissimum spectarunt, ut iudicii camerae imp. vestigia usque ad antiquissima tempora persequerentur atque quum illud ad iudicii curiae regiae exemplum institutum esse arbitrarentur, eorum interfuit, ut documenta, in quibus de iustitiariorum gestis agitur, quantum fieri potuit colligerent. Itaque Harpprechtii libri, multis ex partibus praeclari, tom. I. magnum numerum sententiarum curiae iudicii continet, ex quibus sicut etiam ex aliis documentis auctor seriem iustitiariorum chronologicam statuit, passim notis ad litterarum monumenta, quae affert, illustranda adiectis. Necminus in Blumii libro, qui solus iudicium curiae, ut commentationem singularem de eo scriberet, dignum habuit, quae de fatis curiae imperialis referuntur, summi momenti sunt, quum ea, quae hic aliique scriptores de iurisdictione et potestate iustitiariorum atque de modo coram iis procedendi commemorant, multis ex partibus dubitationi, supplementis, emendationi locum relinquant.

Quae quum ita sint, non alienum nobis videbatur, Friderici II. de iustitiario curiae constitutionem denuo pertractare, documenta, quae ad eius officium spectant, colligere, rationem coram iustitiario agendi, quoad fieri potuit, exponere, historiam eorum usque ad iudicii camerae imperialis institutionem enarrare, — respectis ubique recentiorum hominum studiis.

Primo igitur capite generatim atque universe de regis iudicio et de comitibus palatinis, qui in ipsa regis curia iudicabant, locutus sum. Cuius magistratus in vicem, quum in desuetudinem venisset, ut novus institueretur, qui regis loco et nomine omnibus, qui petebant, in curia ius diceret, ipsius rei necessitas flatigabat.

---

quitatum germanicarum fontibus deprompta et comparatione illius cum consilio ac iudicio imperiali aulico in usum modernum accomodata. Autore Henrico Balthasare Blum de Kempis. (Francof. ad M. 1745, 1 tom. 4). C. I. agitur de iudicio curiae in universum, c. II. de personis iudicii curiae imperialis, c. III. et IV. de iurisdictione quoad personas et causas, c. V. de processu iud. cur. imp, c. VI. de fatis i. c. i., c. VII. comparatio cum iudicio aulico; appendix: de iudicio Rotwilensi.

Quae vero necessitas Friderico II. rege quam unquam gravius urgens effecit, ut in constitutione pacis a. 1235 emissa etiam hac de re decerneretur, quapropter de Germanicae reipublicae statu, qui sub Henrico rege, Friderici II. filio, fuerit, breviter agendum est.

Capite secundo primum vim atque indolem constitutionis XV. legis Moguntinae statuere operam dedi atque, quae multae occurrunt, dubitationes illustrare. Deinde de loco et tempore agitur, quo iustitiarii ius dicere solebant, de iurisdictione eorum et causis exemptis, denique de personis iudicii — de iustitiario, de illis, qui ferebant sententiam, de notario curiae. Quo facto ratio agendi, quae in curiae iudicio in usu erat, exponitur, quatenus leges imperii seu documenta referunt. Quas enim litis partes haec non describunt, illustrare conatus non sum. Neque enim praeter eos, quos modo dixi, ulli sunt fontes unde iuris dicundi ususque forensis forma in iudicio curiae recepta cognosci possit; qui ubi nobis deficiunt, etiam materia omnino deest, qua coniecturae, ad quas forsitan quis adducatur, satis comprobari possint. Sed quum coniicere liceat, praecepta, quae de ordine iudiciorum in omnibus Germaniae iudiciis locum habuerint, etiam in iudicio curiae valuisse, ea, quae de hoc iudicio traduntur, ex illis praeceptis supplenda sunt. Sin vero maior numerus sententiarum iudicii curiae cognitus esset, fortasse contingeret, ut singulae processus partes accuratius exponerentur, quam iis, quae nobis praesto erant, adhibitis nunc factum est.

Capite denique tertio historia iustitiariorum curiae inde ab a. 1235 usque ad a. 1400 describitur. Quam licet usque ad iudicii camerae imperii institutionem perducere mihi proposuissem, tamen, ne ultra modum academicae commentationis egrederer, usque ad illud temporis momentum alio loco temporeque persequi constitui. Omnia vero documenta, in quibus iustitiariorum curiae mentio fit, adhibita atque ea, quae ad usum forensem cognoscendum cuiusvis momenti esse videbantur vel integra vel ex parte allata

sunt. Qua in re Harpprechtii et Blumii opera, quae supra commemoravi, et Senckenbergii libri haud parum me adiuvabant; attamen documentorum numerus ex regestis, quae dicuntur, imperatorum et imperii necnon ex rerum scriptorum operibus haud parum adauctus atque ea, quae priores huius rei scriptores attulerunt, multifariam emendata sunt. Quamvis autem summopere enisus sim, materiam omnem quam integerrimam colligere, nequaquam dubito, quin multa, quae huc spectant documenta, me fugerint. Profecto vero historica haec commentatio docebit, legem illam Friderici II. de iustitiario curiae perpetuo quidem valuisse, sed haud raro multos annos praeteritos nec ab regibus iustitiarios dictos esse. Qua vero ex causa iustitiarii munus tam saepe cessaverit, quantum fieri potuit, publico Germaniae statu breviter descripto, demonstrare studui.

Num autem ea, quae mihi proposui, assecutus sim, alii iudicent. Consilium saltem huius commentarii eos spero esse probaturos, qui mecum censeant, iuris historiaeque iuris germanici disciplinam inprimis rebus singulis subtiliter investigandis promoveri.

VRATISLAVIAE.

AUCTOR.

INDEX LIBRORUM.

Arnold: vfg. — *Verfassungsgeschichte der deutschen freistädte von Dr. W. Arnold.* 2 vol. 8. 1854.

Biener: comm. — Ch. G. Biener: commentarii de origine et progressu legum iuriumque Germ. 3 vol. 8.

Boehlau: nove const. — H. Boehlau: nove constitutiones domini Alberti. Weimar 1858.

Boehmer: reg. — J. Fr. Boehmer: regesta imperii. I. (1194—1254), II. (1246—1313), III. (1314—1347).

Bréquigny. — B. et la Porte du Theil: diplomata, chartae, epistolae, leges. Edit. I. Parisiis 1791.

Chmel: reg. — Ruperti regis regesta. Francof. 1834.

Daniels: cvpr. — *Al. v. D. system und geschichte des franz. und rheinischen civilprocessrechtes.* tom. I. 1847.

Datt: p. p. — De pace imperii publica libri quinque. Ulmae 1698.

Doenniges. — *Das deutsche staatsresht und die deutsche reichsverfassung.* tom. I. Berlin 1842.

Dreyer: *verm. abh.* — *Sammlung verm. abhandlungen.* 3 vol. Rostock 1754.

Falkenstein: cod. dipl. Nordg. — Codex dipl. antiquitatum Nordgaviae. fol. Leipzig 1733.

Ficker: *entsthz.* — Jul. Ficker: *über die entstehungszeit des sachsenspiegels.* 1859.

G o c h r u m: *ebenb.* — *Geschichtliche darstellung der lehre von der ebenbürtigkeit.* 2 vol. 1846.

G u d e n: cod. dipl. — Codex diplomaticus anecdotorum res Moguntinas — illustrantium. 5 vol. 1743—58.

G u e n t h e r: cod. dipl. Rh.-M. — Codex diplomaticus Rheno-Mosellanus. 5 vol. 8.

H e i n e c c i u s: antiqq. Gosl. — Joh. Mich. Heineccius: antiquitatum Goslar. libri sex. 1707.

H e r r g o t t: gen. Habsb. — Genealogia diplomatica augustae gentis Habsburgicae. 2 vol. fol. 1737.

H i s t. N o r i m b. d i p l. — (Wölkern:) historia Norimbergensis diplomatica. 1738.

H o c k e r: *Haylsbr. antiq.* — *Haylsbronnischer antiquitätenschatz.* fol. Onolzbach, 1731.

H u n d: metr. Sal. — Metropolis Salisburgensis. 2 vol. fol. 1719.

H u g o: — *Die mediatisirung der deutschen reichsstädte.* 1838.

J u n g: de burgg. — *Kurze, doch gründliche anweisung, was die* comicia burggraviae *in Nürnberg seyn und involviren.* Onolzbach, 1739.

K o e l e r: hist. Wolfstein. — Historia genealog. domin. et com. de Wolfstein. Francof. 1726.

K o p p. — J. P. Kopp: *geschichte der eidgenössischen bünde.* 1845 — 58.

L i c h n o w s k y. — Fürst E. M. Lichnowsky: *geschichte des Hauses Habsburg.* 8 vol. 1836—44.

L u d e w i g: relqq. mscp. — Reliquiae manuscriptorum omnis aevi. 12 vol. 8. 1720—45.

M a u r e r: *gvfh.* — *Geschichte des altgermanischen gerichtsverfahrens.* 1824.

M e n c k e n: scriptt. — Scriptores rerum Germanicarum. 3 tom. fol. 1728—30.

M e r k e l: de rep. Al. — De republica Alamannorum. 1849.

M o s e r: *t. jvf.* — Joh. Jac. Moser: *von der teutschen justizverfassung.* 2 vol. 4. 1774.

N. s. d. r. a. — *Neue sammlung der reichsabschiede.* 2 tom. fol. 1747.

O l e n s c h l a g e r: *staatsg.* — *Erläuterte staatsgeschichte des röm. kaiserthums in der ersten hälfte des XIV. jahrhunderts.* 1755.

Pelzel: *Karl IV.* — Fr. M. Pelzel: *Kaiser Karl IV. könig von Böhmen.* 2 vol. 8. 1780.

Pelzel: *Wenceslaus.* — *Lebensgeschichte des römischen und böhmischen königs Wenceslaus.* 2 vol. 8. 1788.

Pfaff: *pfalzgr.* — K. Pfaff: *geschichte des pfalzgrafen-amtes.* Halle 1847.

Pfeffinger: Vitr. — Vitriarius illustratus. 4 vol. 4. 1731.

Pfister. — *Geschichte der Deutschen.* 5 vol. 1829 — 35.

Planck: *bewurthl.* — *Die lehre von dem beweisurtheil.* 1848.

Riedel: de com. pal. — De comite palatii iudiciis praefecto. 1831.

Schannat: hist. Worm. — Historia episcopatus Wormatiensis. 1734.

Schneider: *hist. Erbac.* — *Vollständige hochgräflich Erbachische stammtafel oder gräflich Erbachische historie.* fol. 1736.

Schoepflin: Als. dipl. — Alsatia diplomatica. 2 tom. fol. 1772 — 75.

Schöttgen und Kreyssig: — Diplomataria et scriptores hist. Germanorum. 3 tom. fol. 1753 — 60.

Schulze: de com. pal. — De iurisdictione principum, praesertim comitis palat. in imperatorem. 1847.

Senckenberg: *k. h. g.* — *Von der kaiserl. höchsten gerichtsbarkeit.* 1760.

Senckenberg: de sig. — De sigillis iustitiariorum curiae imper. (Meditationes de universo iure et historia II, 4. p. 332 sqq.). 1739.

Senckenberg: de iud. cam. hod. — De iudicio camerali hodierno. 1764.

Senckenberg: de iud. princ. s. d. com. pal. — De iudiciis principum, Palatini in Caesarem et recursu ad comitia. 1745.

Senckenberg: de evoc. — De exceptione iuris germanici de non evocando, ap. Zanger. de excptt. p. 1373 — 1572.

Stobbe: *gervf.* — *Die gerichtsverfassung des sachsenspiegels. zeitschrift für deutsches recht XV.* p. 82.

Struvius. — Corpus iuris publici imperii. 1738.

Unger: *altd. gvf.* — *Die altdeutsche gerichtsverfassung.* 1842.

Waitz: *vfg.* — *Deutsche verfassungsgeschichte.* 2 vol. 8. 1844.

Würdtwein: subs. et nova subs. — Subsidia diplomatica et Nova subsidia diplomatica. 1772 — 92.

Zanger: de exc. — Joh. Zangeri aliorumque de exceptionibus et replicationibus opuscula selecta. Francof. 1733.

Eichhorn: r. g. (*Deutsche reichs- und rechtsgeschichte.* ed. V); Zoepfl: r. g. (*Deutsche staats- und rechtsgeschichte.* ed. II.); Philipps: r. g. (*Deutsche reichs- und rechtsgeschichte.* ed. III.); Walter: r. g. (*Deutsche rechtsgeschichte.* ed. II.); Daniels: r. g. (*Handbuch der deutschen reichs- und staatenrechtsgeschichte.* 1859).

Sp. Sax. — Sachsenspiegel (ed. Homeyer); ius feud. Sax., Görl. *ldr.*, auctor vet., *richtsteig lehnr.* (ed. Homeyer); *richtstg. ldr.* (ed. Homeyer); Homeyer: *gerichtswesen des richtstg.* (*richtstg. ldr.* p. 411 sqq.) et *system des lehnrechts* (*Sachsenspiegel* II, 2. p. 263 sqq.); ius prov. et feud. Al. (*Schwabenspiegel* ed. Lassberg.); Dsp. s. Sp. Germ. (*Der spiegel deutscher leute.* ed. Ficker. 1859).

CAPUT PRIMUM.

§. 1.

Ab antiquissimis iam temporibus iuris administratio et pacis publicae conservatio praecipua erat pars regiae potestatis apud Germanos [1]). Rex quum summus omnium iudex esset ceterique iudices modo illius nomine et loco ius dicere viderentur [2]), ubique iudicio praeesse potuit, quod semper eius erat officium, si qua causa ab inferiore quodam iudice ad eum erat devoluta [3]) vel si de eiusmodi rebus agebatur, quae iam ab antiquissimis temporibus a nullo nisi a rege deliberari et diiudicari solebant [4]). Quod

---

1) Waitz II, p. 141, 43, 45; Eichhorn I, §§. 158, 164; Zoepfl II, 2, §§. 34, 38; Walter I, §. 58, p. 61 sqq. et §. 87, p. 92; Daniels r. g. I, §. 141, p. 450.

2) Marculfi form. I, 8 (Walter corp. iur. germ. III, 294): „Tibi actionem comitatus, ducatus ac patritiatus in pago illo ad agendum regendumque comisimus;" Hludowici et Hlotharii cap. Aquisg. a. 825 c. 14: „unusquisque vestrum partem ministerii nostri per partes habere dinoscitur" (Pertz I, 244); Karoli II. edictum Pistense a 864 capp. sqq. 35 (ibid. p. 498).

3) Ad regem, ad palatium reclamare s. proclamare, praesentiam regis expetere, ad regem referre. Pippini cap. inc. a. cap. 7; cap. a. 786 c. 8; Mantuanum c. 2; Caroli M. cap. dupl. in Theod. villa a. 805 c. com. 8 (Pertz I, p. 30, 40, 50, 133); Gregor. Turon. VII, 23; cfr. Waitz II, 454; Walter r. g. II, §. 694, not. 9; Daniels r. g. §. 157, p. 496.

4) Waitz II, 454—57; Walter II, §§. 618, n. 3; Daniels cvpr. I, 70 et 102 not. d., et r. g. I, §. 157, p. 497. — Reges saepissime iudicio in hoc vel illo palatio praesedisse demonstrant sententiae coram

illorum temporum scriptores pronunciabant: „cui dominus regendi curam committit, cunctorum iurgia diligenti examinatione rimari oportet“ [5]), reges etiam palam praedicabant, sibi, quum a deo iuris iustitiaeque tutores constituti essent, omnium salutem maximae curae esse debere profitentes [6]). Itaque non modo iterum atque iterum iudices hortabantur, „ut pleniter iustitiam diligerent“ [7]), sed etiam quemcunque a iudicibus inferioribus oppressum auxilium a rege impetraturum liberumque aditum ad eum habiturum esse [8]) statuebant et contra pacis turbatores legumque violatores, si tempus postularet, ipsos graviter esse animadversuros pollicebantur [9]).

---

illis repertae: Chlotarii III. a. 658, 59, 63 ap. Bréquigny, n. 140, 41, 43, 57, I, p. 223, 24, 27, 46; Childeberti III. a. 711 ibid. n. 273, p. 390 et aliae (cfr. etiam Daniels r. g. §. 157, not. 2). — Einhardi vita Caroli M. c. 24: „Cum (Carolus) calciaretur aut amiciretur, non tantum amicos admittebat, verum etiam, si comes palatii litem aliquam esse diceret quae sine eius iussu definiri non posset, statim litigantes introducere iussit, et velut pro tribunali sederet, lite cognita sententiam dixit.“ — Ann. Fuldenses ad a. 852 (Pertz scr. I, 368): (Hludowicus) — „profectus est in Saxoniam ob eorum vel maxime causas iudicandas, qui a pravis iudicibus neglecti, et multimodis, ut dicunt, legis suae dilationibus decepti, graves atque diuturnas paciebantur iniurias. — Igitur — tam causas populi ad se perlatas iusto absolvit examine, quam....“

5) Marculfi form. I, 25 (Walter III, 302); conc. Paris. VI. a. 829 l. 2 c. 1, 2, 8 (apud Eichhorn r. g. I, §. 158 n. a.); Fortunatus VI, 3 ad regem Sigibertum: „Cunctorum causas intra tua pectora condis. — Pro populi requie te pia cura tenet.“ (Waitz II, 141 et 586.)

6) Caroli M. admon. gen. a. 802 (Pertz I, 101): „pro salute vestra huc missi sumus“; Hludowici I. cap. Aquisgr. a. 817 (ibid. I. 205): „sollicita circumspectione totaque mentis intentione satagendum est, ut — his, quibus praeesse videmur, modis omnibus — prodesse curemus“; prelocutio domini Hludowici a. 825 c. 2 (ibid. 243): „ut tria specialiter capitula a nobis — conserventur; id est — ut pax et iustitia in omni generalitate populi nostri conservetur“; Hludowici II. conv. Ticin. a. 855 (ibid. 430): „populus mihi commissus etc.“

7) Chlotacharii const. a. 560 c. 6; cap. Pipp. i. a. c. 7; cap. a. 779 Francicum c. 21; Mantuanum a. 781 c. 1; a. 789 c. 1; Aquisgr. 802 c. 26: Pertz I, 2, 30, 38, 40, 70, 94.

8) Cap. Paderbr. a. 785 c. 26; Pipp. a. 789 c. 12; Baioar. a. 803 c. 7: Pertz l. c. 50, 71, 127.

9) Cap. Langob. 786 c. 8; cap. minora a. 803 c. 4; Hludowici cap. Worm. 829 alia capp. 15: Pertz I, 51, 115, 352, 53.

Regis iudicio iam Merovaeorum tempore comes palatii interérat [10]), ut illum adiuvaret, actionem ordinaret et dirigeret ac de lite, de qua agebatur, „testimoniaret“ [11]). Quodsi rex, quominus ipse iudicio praeesset, impeditus erat, non, ut postea fieri solebat, comes palatii, sed maior domus in locum eius successit [12]), neque alia, atque Carolingorum tempore, negotia in illum sunt delata [13]).

Carolo Magno autem regnante comitis palatii potestas magnopere adaucta est [14]). De omnibus enim rebus civilibus [15]) neque minus de litibus, quae vel hac vel illa ex causa ad palatium pervenerant [16]), ei erat referendum. Iudicio ipsi intererat, sententiam pronunciabat, omnes denique causas minus graves regis vice disceptabat; ditiorum enim et potentiorum tantum causae [17]),

---

10) Comes palatii, palatii regalis, palatinus: Waitz II, 377 et 457; Daniels r. g. §. 157, not. 3. De comitum palatii numero cfr. Eichhorn I, §. 25; Walter I, §. 93, n. 5; Waitz l. c. 379, 380; Unger p. 162; Daniels cvpr. I, 70; Schulze p. 51; Riedel p. 7 sqq.; Pfaff gesch. p. 49.

11) Marc. form. I, 37 et 38: testimoniavit; testimuniavit quod ac (!) causa taliter acta vel iudecata fuisset per ordinem: Bréquigny I, nr. 273, p. 390; testeimuniavit quod aliter causa acta vel inquisita fuisit: ibid. nr. 322, p. 447. De vocis „testimoniare“ notione, cfr. Waitz II, 379.

12) Sententiae ap. Bréquigny l. c. nr. 272, 301, p. 389, 419; Carlom. a. 707 ibid. nr. 352, p. 498; Pipp. ibid. nr. 350, 60, 61, 62, p. 448, 49, 50 sqq. Cfr. Daniels r. g. §. 157, p. 497 not. 4.

13) Waitz II, 378 sqq.; Zoepfl II, 2 §. 38; Walter II, §. 618.

14) Walter I, §. 93, p. 97; Pfaff §. 10, p. 31; Schulze p. 52, 53; Riedel p. 31 sqq.; Doenniges II, p. 25; Daniels l. c. not. 5.

15) Hincmar de ord. s. pal. c. 19.

16) Hincmar l. c. c. 21: „comitis autem palatii inter caetera paene innumerabilia, in hoc maxime sollicitudo erat, ut omnes contentiones legales, quae alibi ortae propter aequitatis iudicium Palatium aggrediebantur, iuste ac rationabiliter determinaret seu perverse iudicata ad aequitatis tramitem reduceret....“

17) Cap. Aquisgr. a. 812, c. 2: „Ut episcopi, abbates comites et potentiores quique, si causam inter se habuerint, ac se pacificare noluerint, ad nostram iubeantur venire praesentiam, neque illorum contentio aliubi diiudicetur, neque propter hoc pauperum et minus potentium iustitiae remaneant. Neque comes palatii nostri potentiores causas sine nostra iussione finire praesumat, sed tantum ad pauperum et

1*

sicuti aliae nonnullae res [18]) regis iudicio reservatae erant, quae tamen ex speciali regis mandato comiti palatii delegari poterant.

Quo vero magis Carolingici imperii fines propagabantur, eo ampliora comitis palatii negotia facta sunt. Quamobrem ut et causarum copia, quae ad palatium deferebantur, diminueretur et in remotioribus regni partibus litigantibus liceret, querelas de inferioribus iudiciis facilius nec minus efficaciter interponere, aliis magistratibus iuris dicundi facultas commissa est, quae comitis palatii potestatem fere aequipararet.

Iam enim Merovaeorum temporibus ad singula negotia absolvenda magistratus in provincias mittebantur, sed, num praeter alias res iurisdictionem etiam moderati sint, statui nequit [19]). Caroli Magni autem aetate missis, qui dicebantur [20]), non tantum videndum, ut universa rerum administratio strenue ac diligenter per singulos pagos a comitibus fieret, et inprimis ut iurisdictio rite exerceretur [21]), sed etiam ius dicendum atque eae res discernendae erant, quae in comitis iudicio diiudicari non poterant sive quarum disceptationem comites recusabant sive de quibus litigatorum detrimento falsa lata erat sententia [22]). Quin etiam „potentiorum" lites in suum iudicium vocare licebat missis, ita tamen,

---

minus potentium iustitias faciendas sibi sciat esse vacandum." De hoc loco cfr. Eichhorn I, §. 164 not.; Stobbe: *zeitschr. XV.* p. 87.

18) Hincmar de ord. pal. c. 21 in fine.

19) Missi de palatio nostro discurrentes, missi nostri discurrentes: Waitz II, 344 sqq.; Eichhorn I, §. 87; Daniels r. g. §. 172 not. 1.

20) Eichhorn I, §§. 137 et 160; Doenniges II, p. 68 sqq.; Zoepfl §. 38, not. 22, 23; Walter §. 125, p. 128; Riedel p. 55; Daniels l. c. p. 587 sqq.

21) Caroli M. cap. 779 c. 21; Pippini cap. Langob. 786 c. 8; cap. Aquisgr. 802 c. 25; cap. miss. dom d. 802; cap. exc. a. 802 c. 59; cap. dupl. 806; cap. Aquisgr. 810 c. 2; cap. de instr. m. 810; cap. Hludowici I. Aquisgr. a. 825 c. 14. Cfr. cap. m. d. a. 806 c. 1; cap. Aquisgr. 828; Worm. 829; cap. miss. a. 853; Hludowici II. a. 855 et 56; Caroli II. conv. Silvac. a. 853; pactum Tusiac. 865 c. 12: Pertz II, 38, 51, 94, 97, 101, 43, 62, 63, 244; 137, 328, 54, 418, 23, 34, 37, 502.

22) Cap. Saxon. a. 797 c. 4; Aquisgr. a. 812 c. 8 et 12; Hludowici I. cap. m. d. a. 817 c. 1; cap. miss. a. 825 c. 2: Pertz I, 76, 174, 216, 247.

ut, si eorum sententia partes non acquiescebant, controversia semper ad regis iudicium perveniret. De omnibus denique causis, quas missi corrigere non poterant, ad regis palatium erat referendum [23]).

Fere omnia igitur munera, quibus in aula comes palatii fungebatur, in provinciis missi administrabant [24]). Eo vero differebant inter se missi officium ac comitis palatii potestas, quod etiam causae ab illo disceptatae ad regem eiusque mandato ad comitem palatii pervenire poterant neque minus illae, quas missi diiudicare recusabant. Accedit quod potentiorum quoque causae, quamvis invitorum, regis iussu ad comitem palatii delegari poterant atque ille ipsi regi ius dicenti auxilium ferebat.

§. 2.

Saeculo tredecimo, cui specula juris, quae vocantur, originem debent, quamquam permagna iudiciorum mutatio facta erat [1]), tamen fons omnis iurisdictionis etiamtum intelligebatur regia potestas. Regi enim summum iurisdictionis imperium a deo ipso commissum esse putabatur, ut ubique ius tueretur. Rex communis omnium iudex habebatur [2]), qui quum ipse neque ubique praesto esse neque omnia crimina punire nec cunctas lites discernere posset, iurisdicundi facultatis partem iudicibus inferioribus demandavit, qui eius nomine locoque iudicarent [3]). Unde intelligitur, quocunque rex accesserit, omni alia iurisdictione cessante et quasi quiescente

23) Cap. a. 803 c. 59; de instr. miss. 810 c. 1; Hludowici I. c. m. d. 817 c. 13; c. miss. a. 825 c. 3: Pertz 1, 101, 163, 217, 247.

24) Anton l. c. §. 7, p. 35; Riedel p. 55 et 65; Eichhorn §. 164, not. p.

1) Eichhorn II, §§. 293, 302, 303; Zoepfl II, 2, p. 135 et 155; Unger §. 23 sqq.; Walter II, §§. 620 sqq. et I, §. 287, 90, 96; Homeyer: *system des lehnr.* p. 562 sqq., *richtsteig* p. 414 sqq.; Stobbe: *zeitschr. XV*, p. 82 — 124; Kirch: de iudiciis provincialibus quorum mentio fit in Speculo Saxonico. Bonnae, 1855

2) Sp. Sax. III. 26 §. 1; ius. feud. Sax. 69 §. 8; Sp. Germ. 238; Jus prov. Al. 286 a, 119.

3) Sp. Sax. III. 52 §. 2; Sp. Germ. 286; Jus prov. Al. 119.

iudicium ad eum ipsum delatum esse [4]). Reges ipsi „iustitiae protectores“ se nominantes [5]), etiam atque etiam pronunciabant, gravissimum sibi videre officium, iustitiam exercere et pacem generalem conservare, „ut omnes et singuli salute et fide frui possent eorumque vita, honor, fortuna integra manerent.“ Ita Fridericus primus, „imperialem, inquit, decet solertiam, ita reipublicae curam gerere et subiectorum commoda investigare, ut regni utilitas incorrupta persistat et singulorum status iugiter servetur illesus“ [6]). Idem in constitutione contra incendiorios a. 1187: „Decet fidelitati nostrae tempora, generali populorum provintiarum tranquillitati circumspectionis nostrae studio provideri, ut, dum in subiectis dominationis virtute pollemus, reprobos quoslibet ac scelerosos a subditorum iniuriis aequitatis nostrae correctione compescamus“ [7]). Similiter Fridericus II. saepius dicit, principes eam ob causam esse creatos, ut vitia coercerent et ius ubique defenderent. „Sicque, inquit, ipsarum rerum necessitate cogente nec minus divinae provisionis instinctu principes gentium sunt creati, per quos posset licentia scelerum coerceri, qui vitae necisque arbitri, gentibus, qualem quisque fortunam, sortem statumque haberet, executores quodammodo divinae providentiae stabilirent“ [8]). Et in constitutione Moguntina a. 1235 publicata profitetur imperator: „ex his precipue munitur auctoritas imperantis, cum in observancia pacis et excucione iusticie, quantum terribilis est perversis, tantum est desiderabilis mansuetis“ [9]). Quare, quum iurisdictionem gravissimam imperii sui partem haberent reges, mirari non possumus, quod

---

4) Sp. Sax. I. 58 §. 2, III. 60 §. 2; Sp. Germ. 310; Jus prov. Al. 133. Cfr. confoederatio cum principibus eccl. a. 1220: Pertz II, 237.

5) Friderici II. sent. de non alien. princip. a. 1216: Pertz II, 228.

6) Const. Ronc. a. 1154 ibid.: II, 96.

7) Pertz II, 183.

8) Const. Siculae, praef. ap. Canciani legg. barb. I, 305. — Ibid. II, tit. 30, p. 314: „Oportet igitur, Caesarem fore iustitiae patrem et filium, dominum et ministrum; patrem et dominum in edendo iustitiam et editam conservando, sic et in venerando iustitiam sit filius et in ipsius copiam ministrando minister.“

9) Pertz II, 313. Cfr. Henrici VI. constitutio pro mercatoribus: ib. II, 199 et Frid. II. sententia contra infeod. dotis ecclesiarum a. 1230: ibid. 277.

saepissime ipsi iudicio praesidebant, atque, sicut Carolingorum tempore, etiam illo saeculo, ipsos se iudicio interfuturos et, quae de inferioribus iudicibus proferrentur, querelas gravissime persecuturos esse polliceri non desierunt: „Et ut in iudicando diligencie formam omnibus preferamus, ecce in manus principum promisimus, quod in quolibet mense, ubicumque in imperio fuerimus, quatuor diebus ad minus personaliter volumus iudicio publice presidere" [10]).

Regis iudicium [11]), maioribus sive minoribus adhibitis solemnitatibus, in hoc vel illo palatio seu quolibet alio loco habebatur, ubi rex forte degebat. Munere scabinorum regis principes fungebantur; causis autem non ad ipsorum principum vitam, libertatem, existimationem spectantibus, alii quoque nobiles, ingenui, quin etiam ministeriales imperii admittebantur [12]). Rex ipse — quae erat communis iudiciorum germanicorum consuetudo — sententias tantum curialium suorum tanquam iudicum pronunciabat: „curia nostra dictavit," „a curia nostra iudicatum est" [13]) vel similibus praemissis verbis [14]).

---

10) Henrici regis const. gen. a. 1234: Pertz II, 301.

11) De summo iudicio seu curia regis cfr. Olenschlager gld. b. p. 240 sqq.; Doenniges I, p. 363, not. 1; Eichhorn 2; §. 293; Zoepfl II, 2, §. 47; Walter II, §. 636; Kirch §. 3. — In regum diplomatibus hoc iudicium semper curia s. consistorium vocatur (const. pacis a. 1287 c. 20: Pertz II, 450 „*vor dem riche*"), in iuris libris autem „*hof, hove*" (e. g. Sp. Sax. III. 62 §. 2, II. 12 §. 4; ius prov. Al. 136, 137, 38) seu „*rike*" (v. c. Sp. Sax. II. 12 §. 6 et 8; *richtstg.* ldr. 49, 50). „Curia" in documentis illius temporis non modo pro foro vel iudicio sumitur, sed curiae praeterea dicuntur omnes regni magnatum conventus, quibus intererat rex: Du Cange ed. Henschel s. v. curia nr. 4 et 8.

12) Cfr. diplom. ap. Goehrum: ebenb. I, p. 177, n. 9.

13) Pertz II, 140, 165, 187, 199.

14) Cfr. Henrici regis sent. de decimis non alienandis a. 1140: „Otto Misnensis marchio super hoc requisitus, consentientibus principibus, qui tunc aderant, talem dictavit sententiam, quod . . ."; Frid. II. sent. de non alienandis princ. a. 1216: „super quo facta a nobis inquisitione, per sententiam principum et subsecutionem tam nobilium quam baronum atque ministerialium et omnium, qui aderant, iudicatum est"; eiusd. sent. de offic. princ.: „super quo sententiam hanc imperialis curia nostra promulgavit"; Adolfi regis sent. a. 1293: — „praesentibus comitibus . . . multisque curie nostre proceribus. Quam sententiam nostro-

Nec vero raro reges adducebantur, ut ipsi ius dicerent. Primum enim, id quod infra demonstrabitur, graves quasdam principum et eorum, qui dignitate iis pares erant, causas coram rege diiudicari oportebat, quibus eo maior opera et diligentia adhibenda erat, quippe quum, quamquam haud raro ad ius privatum et criminale spectabant [15]), potissimum ad ius publicum et feudale [16]) pertinerent: ut ad iura et privilegia principum [17]), episcoporum [18]), ecclesiarum [19]), ministerialium [20]), ad vectigalia atque nummos publicos [21]), ad iudicia [22]) et alias eiusmodi res. Sententiae de his causis in supremo iudicio repertae, quantum ad ius publicum Germanorum excolendum contulerint, inter omnes constat [23]). Quum enim res iudicata iis temporibus plus valere videretur quam lex scripta atque sententiae a scabinis latae et ab adstantibus comprobatae similibus causis a iudiciis regularum instar haberentur, superiorum iudiciorum sententiae, praecipue vero supremi regis iudicii, necessario summa auctoritate fruebantur, ita ut „non fundamenta solum doctrina publici iuris, sed respublica Germanorum ipsa novae, quam ab Ottonibus receperat, indolis incrementa maxima" ex sententiis illis curiae regiae Staufensium aetate caperet [23]).

Principum autem praeter causas multae aliae quoque res ad regis iudicium deferebantur, quod quum ex speculorum regulis, quas supra (not. 4) commemoravimus, tum eo efficitur, quod ad regem utpote supremum omnium iudicem a quolibet iudice provocare licebat: Sp. Sax. II. 12 §. 4 *Schilt man en ordel, des sal man tien an den hogesten richtere, unde to lest vor den koning;*

---

rum procerum — testimonio presentium approbamus." Pertz II, 186, 228, 250, 460.

15) Regesta Ottonis IV, nr. 33, 53, 69, 184, Frid. II, nr. 237, 45, 80; Henrici nr. 105, 145, 63, 77, 93, 325, 321.

16) Pertz II, 195, 99, 234, 48, 54, 329, 34.

17) Pertz II, 227, 49, 83.

18) Pertz II, 140, 64, 215, 29, 33.

19) Pertz II, 141, 42, 65, 94, 233, 84, 333.

20) Ibid. 187, 94.

21) Ibid. 237, 81, 302.

22) Ibid. 302 et saepius.

23) Biener: comm. II. 207 sqq.; Planck: *bewurthl.* p. 3 sqq.; Merkel: de rep. Al. XIV, n. 4 et 41.

24) Merkel l. c. XIV, p. 19, n. 39.

richtstg. ldr. 49 §. 3, 50 §. 8, 9; ius feud. Sax. 69 §. 8; *richtst. lehnr.* 27 §. 4 in fine; ius prov. Alam. 114: *unde ist daz man einem man ein urteil wider wirfet. die sol man ziehen an einen hoeheren rihter. ze iungest an den kiunig;* ius feud. Alam. 128 in fine. Sane quidem in his causis regis iudicium ultimum erat [25], ad quod quis confugere poterat, at illis temporibus, quibus vis saepius plus valebat quam ius, profecto haud raro evenit, ut litigantes iniustis inferiorum iudiciorum sententiis pressi ad curiam regis tanquam ultimum refugium atque portum se converterent et a regis potestate auxilium, ubique recusatum, expeterent. Eo magis dolendum erat, quod reges, et si vehementissime cupiebant, ubique severe ius exercere, his ipsis rebus eam diligentiam curamque trabuere non poterant, quae ad pacem iustitiamque conservandam atque iniurias ubique defendendas suffecisset. Quum enim imperii atque sacerdotii certamina, bella Italica, discordiae intestinae omnem regum operam industriamque postularent neque iis, quamvis in Germania versantibus, permitterent, ut ad ius dicendum ea, qua opus erat, diligentia incumberent, iis in iurisdictione exercenda etiam comitum palatii et missorum dominicorum auxilium deerat, qui olim Carolingorum tempore tantae saluti fuerant.

Quae enim praeclara missorum dominicorum institutio iam filiis Ludovici Pii regnantibus in desuetudinem venit [26]. Postea in singulis regni provinciis comites Palatinos reperimus, ad quos omnia negotia, quae antea missorum fuerant, transiisse videntur [27]. Praeter alia enim negotia, regis loco iurisdictionem custodire, in quibusdam causis ipsi ius dicere [28] regique provincias peragranti et in singulis palatiis iudicia habenti praesto esse debebant [29].

---

25) Eichhorn II, §. 385; Zoepfl II, 2, §. 126, p. 392; Walter II, §. 695; Planck l. c. p. 15 sqq.; Homeyer: *richtstg.* §. 28, p. 508 et *system des lehnr.* §. 88, p. 624.

26) Eichhorn II, §. 221; Zoepfl II, 2, §. 38, n. 23; Walter I, §. 179, n. 2; Doenniges I, p. 213; Unger p. 157; Daniels cvpr. I, p. 123 sqq.; Riedel p. 57.

27) Eichhorn l. c. §. 221; Walter I, §§. 181, 82; Doenniges I, 354, 60; Unger p. 163 sqq., 165; Pfaff p. 57—71; Schulze p. 53, 54; Riedel p. 57 sqq.

28) Cfr. Walter I, §. 182, n. 2.

29) Walter II, §. 636, n. 6.

Quo factum esse videtur, ut comes palatii, antea in curia regis iurisdicundi causa institutus, non iam diceretur, qua propter ab undecimo saeculo ineunte eius nulla mentio fit [30]). Neque vero minus comitum Palatinorum officium, qui in provinciis versabantur, paulatim evanuit atque iam saeculo tredecimo pristinam vim atque auctoritatem amiserat. Speculum Sax. quidem III. 53 §. 1 statuit: *„Jewelk düdeseh lant hevet sinen palenzgreven: sassen, beieren, vranken unde svaven,“* cum quo plane consentit ius prov. Alam. 120, at comites Palatini non iam magistratus erant, qui certa negotia a rege commissa haberent et praecipue eum in iure dicundo adiuvarent, sed officium illud cum aliis principatibus erat coniunctum sive ex ipso officio principatus exstiterat [31]). Quam ob rem Spec. Sax. III. 62 §. 2 dignitatem illam „palenze“ in feudorum vexillariorum Saxoniae numero refert atque similiter Fridericus II. a. 1243 notum fecit, „quod tibi (Marchioni Misnensi) post mortem avunculi tui, landgravii Thuringiae, duos principatus suos, videlicet landgraviam et comitiam Palatini Saxonie et omnia alia feuda, que a nobis et ab imperio tenentur, cum ipsorum pertinentiis iure contulimus feudali“ [32]).

Qualiscumque vero comitum palatii provincialium ratio fuit, ineunte saec. XIII. in aula regis neminem fuisse, constat, qui iis officiis fungeretur, quae antea comitis palatii temporibus Carolingicis fuerant. Eiusmodi autem officium, praesertim saec. XIII. turbulentis temporibus, tam necessarium videbatur, ut aliter fieri non posset, quin magistratus institueretur, qui pervagantem per omnes regni partes curiam regis sequeretur atque semper ad causas, quae forte ad curiam pervenerant, dirimendas in promptu esset. Quamobrem autem regnante Friderico secundo et in comitiis Moguntinis talis magistratus institutus fuerit, ex eo rerum statu facile colligi potest, quo tunc temporis regnum Germanicum premebatur.

---

30) Henricus II. a. 1004 „comitis palatii nostri“ mentionem facit: Boehmer reg. ad. h. a. nr. 953. Cfr. Eichhorn II, §. 221; Doenniges I, 355; Unger p. 163; Walter II, §. 182, not. 6 et §. 255.

31) Cfr. inprimis Eichhorn II, §. 291; Doenniges I, 529; Riedel p. 58 sqq., p. 63; Merkel de rep. Al. XIV. not. 50 p. 81; Boehmer reg. I. p. 370 (de comite Palatino Rheni); Walter §§. 209 et 255.

32) Boehmer reg. Frid. II, nr. 1048, p. 195.

§. 3.

Friderico secundo imperante querelae de denegata iustitia, de inferiorum iudiciorum imbecillitate, de perverso iuris statu in dies crescebant, praesertim quum rex paucos tantum annos in Germania moraretur [1]). Anno enim 1215 d. XXV. m. Jul. diademate regio Aquisgrani coronatus, iam a 1220 medio m. Aug. cum exercitu in Italiam profectus est neque ante a. 1235 in Germaniam rediit [2]). Per hoc quindecim annorum spatium Fridericus variis negotiis et bellis continuis impeditus saluti, paci generali, iustitiae per Germaniam tuendae parum prospicere potuit. Vicarium quidem Henricum filium, quem electores iam mense Apr. a. 1220 regem patrisque successorem elegerant [3]), instituerat, at hic iuvenis parum reipublicae profuit. Sane regis consilio viri praeclari, strenui, sollertes intererant, inprimis Engilbertus archiepiscopus ille Coloniensis, quo defuncto Ludovicus comes Palatinus Rhenanus et Bavariae dux eius locum obtinebat [4]). Ille autem praematura morte ereptus est [5]), inter Palatinum vero et Henricum a. 1228 tanta inimicitia conflata est, ut anno insequenti bellum apertum oriretur [6]). Exinde Henricus solus regnavit, qui, septemdecim annorum adolescens, prudentiae et temperantiae expers, mox eo adducebatur, ut ambitioni suae indulgens, moveret res, quae interitum eius festi-

1) Cfr. (Funk:) *geschichte Kaiser Friedrichs II.* (*Züllichau*, 1792), p. 1—150; Raumer: *Hohenstaufen* (1. edit.) 7. *buch, th. III*, p. 311 sqq.; Hoefler: *Friedrich II*, p. 19 sqq.: *Boehmer: einltg. zu den regesten Friedrichs II.*, p. XXI. sqq.; Schirrmacher: *Kaiser Friedrich II.* (*Göttingen* 1859), tom. I.

2) Boehmer: reg. Frid. II, p. 53 et 110.

3) Die 23. Apr. a. 1220: reg. Frid. p. 105, 106. Duos annos post Henricus ab Engilberto archiepiscopo Coloniensi Aquisgrani unctus est: reg. Henrici p. 214; Schirrmacher p. 110 sqq.

4) Boehmer l. c. *einltg.* p. LV. sqq.; Schirrmacher p. 127—167.

5) A. 1225 die 7. m. Novembr. a comite Friderico de Isenburg interfectus est: Boehmer Henrici reg. p. 222. Godofredus Coloniensis recte Engilbertum „patrem nostre patrie et decus Theutonie“ nominavit. Cfr. Schirrmacher l. c. p. 146 et 303, n. 6.

6) Boehmer l. c. 233.

narent [7]). Iam tunc temporis haud scio an praeceps principis animus pravum illud consilium foverit, patrem imperio orbandi; quo in conatu, quum principum subsidio ei nitendum esset, a. 1231 nota ista statuta in favorem principum edita sunt [8]). At rex spe destitutus est. Perpetuo enim principes ab imperatoris partibus stabant, qui, quum de filii consiliis certior factus mense Dec. a. 1231 Ravennae et mense Apr. et Mai. a. 1232 in Foro Julii solemnia comitia haberet, a frequentissimo principum Germaniae coetu nova fidei pignora accepit. Deinde pluribus episcopis et principibus intervenientibus mediatio quaedam inter imperatorem et Henricum regem confecta est [9]), quum hic iuramento se adstrinxisset, omnia patris mandata fideliter et libenter se executurum, adversarios eius non protecturum, nec quidquam suscepturum, quod patris dignitati vel regno et bonis detrimentum affere posset [10]). Quo sacramento

---

7) „Vae terrae, ubi rex puer est." — Epistola Frid. II. ap. Boehmer: Henrici reg. ad d. 31. m. Apr. 1232 p. 240: „Illorum usus consilio, quos propter insolentiam et ingratitudinem a gratia nostra proscripsimus vel quos manifesta facinora reddunt nobis juste suspectos, incepit principes et alios dilectos nostros per requisitionem obsidum nec non alias (per) multiplices impetere molestiarum instantias et vexare." Cfr. scriptorum opiniones ap. Boehmer p. 234; Schirrmacher p. 231 sqq.

8) Dat. ap. Wormatiam in curia solemni a. 1231 Cal. Maii indict. IV. ap. Pertz. II, 282. Cfr. Biener: comm. II, p. 185; Loeher: *fürsten und städte*, p. 41; Merkel: de rep. Al. XIV, n. 23, p. 70; Boehmer: reg. *einltg.* p. LV. et LVII. — In curia solemni apud Wormatiam d. 23. m. Jan. a. 1231 habita sententia contra communiones civitatum lata est, quam Fridericus m. Jan. a. 1232 Ravennae confirmavit (ibid. 286). Statutorum in favorem principum confirmatio Sibidati m. Maii 1332 facta est (ibid. 291).

9) Pertz II, 290; Boehmer reg. Henrici nr. 259, p. 341; Friderici II, p. 152; *reichss.* nr. 111, p. 382; Schirrmacher p. 205 sqq.

10) Gregorii P. epistola ad archiepiscopum Trevirensem a. 1234 ap. Boehmer reg. Henrici VII, nr. 269, p. 291. Cfr. Friderici II, litterae (supra not. 7): „Quod ubi nos innotuit — non potuimus cum patientia sustinere, quin personalem subiremus laborem contra fines Alemanniae veniendi. Et ipso ad nostram presentiam veniente, paternam in eo correctionem egimus, recipiendo ab eo iuxta consilium principum, qui tunc aderant, iuratoriam cautionem, quod mandata

fretus Fridericus a. 1232 in Apuliam reversus confidere potuit, Germaniae moderamen fidis manibus esse commissum.

Atqui ea spes magnopere eum fefellit. Nunquam discidii inter Fridericum et regem causa defuit atque saepius imperator coactus est, ut quod iniuste vel imprudenter filius fecisset, tolleret. Imperatore invito Henricus Ottoni Bavariae duci bellum intulit, patris adversarios omnibus aliis praetulit, sedulo id agens, ut adversus patrem factionem compararet. Ira adversus principes incensus, qui a. 1231 consilia eius parum adiuverant, relictis eorum partibus, civitatibus magis favere videbatur. Tunc privilegiis concedendis, tunc vi adhibita eas adegit, ut auxilium sibi contra quemcumque atque etiam adversus imperatorem promitterent. Qua ratione, quum et principes nobilesque quosdam sibi conciliasset [11]), omnia praeparata et instituta esse videbantur, ut seditionis paulo post exardescentis eventus prospere caderet.

Quae quum ita se haberent, iuris ordinem in Germania ad modum iacuisse, nemo est, quin intelligat. Neque enim etiam meliori principi illo tempore facile contigisset, ut ius satis tueretur pacemque conservaret; quid? quod etiam voluntas id faciendi regi iuveni defuisse videtur. Etiamsi ipse praedicaret [12]): „ex suscepto regni nostri gubernaculo unicuique ius suum conservare tenemur,“ paulum tamen operae adhibuit, ut quisque iure suo frueretur. Etsi praeterea ea, quae regi tribuitur, „pax communis Vitembergensis“ a. 1230 composita, sub eius auspiciis originem cepit [13]), certe ad ea exercenda, quae pace illa constituta erant, perpauca facta sunt. Henricus tunc temporis ambitiosa sua atque seditiosa consilia acerrime sectabatur eiusque cum patre discordia iam summum fastigium ascenderat. Quum rex ex Foro Julii reversus esset, turbae illae ex haereticorum persecutionibus ortae sequebantur

---

nostra ac beneplacita penitus observaret et precipue principes speciali diligeret et prosequeretur favore.“

11) Boehmer: Henrici reg. *einltg.*; Schirrmacher p. 231 sqq.

12) Boehmer: Henrici reg. nr. 100.

13) Pertz II, 266; cfr. Homeyer: *sachsensp. II*, 2, p. 21; eiusd.: *stellung und alter des Ssp.* p. 74 et praesertim Ficker: *entstehungszt.* p. 89—93, qui opinatur treugam a. 1223 s. 24 esse publicatam. Ad Henricum V. imperatorem proculdubio constitutionem pacis esse referendam contendit Merkel de rep. Al. XVI, not. 16, p. 96.

atque bellum adversus Ottonem Bavarum [14]). Comitiis Francofurti m. Febr. a. 1234 denuo quidem „pax communis“ edicta est [15]); sed hanc legem non observatam esse Friderici mandatum „de pace tenenda“ eiusdem anni aestate emissum docet [16]), neque Henricus ipse eam sequebatur, qui iam eodem ipso anno (m. Sept. a. 1234) arma adversus imperatorem caperet bellumque civile redintegraret [17]). Pauci tantum principes regis seditionem adiuvabant [18]); civitates invitae parebant, nonnullae intrepido animo resistebant. Foedus cum Gallia tentatum non adeptus cum Mediolanensibus et aliis Lombardiae civitatibus societatem iniit [19]). Tantum autem aberat, ut Pontifex M. Gregorius IX., a quo se adiutum iri sperabat, secessionem comprobaret, ut eum cum sociis per archiepiscopum Trevirensem excommunicaret [20]). Nec tamen Henricus de causa sua desperavit. M. enim Apr. a. 1235 ad Oppenheimensem civitatem exercitu collecto Wormatiam oppugnare coepit. At iam finis perniciosae seditionis [21]) appropinquavit. Fridericus enim m. Nov. a. 1234 filii proditionem edoctus m. Maii a. 1235 ex Italia in Germaniam profectus est. Iam Sibidati a principibus solem-

---

14) Boehmer reg. Henrici VII. *einltg.;* Schirrmacher p. 215 sqq., 219.

15) Pertz II, 301.

16) Pertz II, 302, 303: „Scire debetis et nullatenus dubitare, quod si status terre vestre malus est, et turbatio est in partibus vestris, ut audivimus, supramodum nobis displicet, et ut emendetur in melius, omnem diligentiam, quam poterimus, intendimus adhibere.“

17) Boehmer: Henrici reg. p. 250, 51.

18) Boehmer: Gregorii P. P. reg. nr. 97.

19) Pertz II, 306; Boehmer: Henrici reg. nr. 354 — 61, p. 252 sqq.

20) Boehmer: Gregorii P. P. reg. nr. 83, 97, p. 341, 42.

21) De seditione Henrici regis cfr. Schirrmacher p. 238 sqq. Recte Boehmerus (*einltg. zu den reg.* p. LIX.) annotat: *„Man könnte denken, dass der heranwachsende jüngling seinem vater gegenüber den von diesem vernachlässigten deutschen standpunkt vertreten habe und somit gegen denselben im recht gewesen sei. In der that hat ein neuerer schriftsteller den vorgang so darzustellen versucht* (Hoefler p. 81 et nuperrime Boehlau p. IX.). *Allein es findet sich weder in den überlieferten thatsachen noch in den überlieferten nachrichten irgend eine veranlassung, den handlungen Heinrichs so günstige motive unterzulegen.“*

niter receptus est [22]) et quo longius imperator procedebat, eo magis Henrici sociis apparebat, quam inconsulte tota seditio suscepta esset. Omnibus fere desciscentibus Henricus misericordiam imperatoris implorare cogebatur. In curia Wormatiensi condemnatus, quum conditiones ab imperatore impositas accipere nollet, captus primum Heidelbergam, deinde in Apuliam perductus est [23]).

Fridericus, Wormatiae usque ad exeuntem m. Juli. a. 1235 moratus, Moguntiam se contulit, quo in medium m. Aug. curiam generalem „pro reformatione totius terrae status" edixerat [24]). Omnes fere principes tam ecclesiastici quam saeculares et millia nobilium Germaniae mandato paruerant [25]). De causis gravissimis agebatur. Henrico rege denuo condemnato atque pristina cum Guelfica gente discordia composita, de legibus deliberabatur, quae iuris ordinem pacemque generalem ubique restituerent.

Quae illustres leges, populo, ipsa curia praesente, lingua Germanica promulgatae [26]), quae constitutionis Moguntinae sub nomine feruntur, non id spectaverunt, ut novum ius publicum et criminale introducerent, sed, ut ipsorum legum verbis utar, „quia ardua quedam, que generalem statum et tranquillitatem imperii reformabant, nondum fuerant specialiter introducta, quorum partem aliquam, si quando casus trahebat in causam, ficta magis opinio quam statuti iuris aut optente contradictorio iudicio consuetudinis sentencia terminabat," id potissimum actum est, ut ea componerentur et dilucide statuerentur, quae maxime dubia esse videbantur et saepius quam alia discordiae et controversiae ansam praestabant [27]). Constitutio „de poena filiorum, qui committunt in

22) Reg. Frid. II. p. 160, 161.

23) Boehmer: reg. Henrici p. 254, 55; Schirrmacher p. 253.

24) Boehmer: reg. Frid. II. p. 162.

25) Cfr. nomina testium in constitutione ducatus Brunsvicensis et Luneburgensis: Pertz II., 318; Raumer III, 704.

26) Godofredus Colon. ap. Boehmer fontes II, 367. Cfr. inprimis Boehlau p. IX. sqq.

27) De constitutionis Moguntinae vi et auctoritate cfr. inprimis: Eichhorn: *schriften der Berliner akademie für* 1838, p. 361 sqq.; Boehlau l. c. p. XIV. et 81; Haelschner: *das brandenburgisch-preussische strafrecht* (*Bonn* 1855) I, p. 30, 31; Ficker: *entstehungszt.* p. 80; Franklin: observationes ad articulos quosdam constitutionis

patres" (c. 11), principibus haud minus quam imperatori ipsi exoptata, ex Henrici regis seditione originem ceperat, omnes aliae vero leges ad pacem communem conservandam spectabant. Primum igitur edicitur, „ut treugae observentur et sine iudicis auctoritate nemo se vindicet" (c. 3, 5, 10), iudicibus vero praecipitur, ut iuste et secundum „terrarum racionabilem consuetudinem" iudicent, nec minus ordo iudiciorum de proscriptione certe et distincte statuitur (c. 12, 13). Porro regulae proponuntur, quae controversias inter ecclesias et nobiles (c. 1 de iudiciis eccl. et c. 2 de advocatis) et inter dominos terrae et civitates (c. 9 de pfalbürgeris) tollant atque civitates ipsas a turbis intestinis defendant (c. 9 de muntmannis). Deinde praecepta de teloneis, monetis et de conductu (c. 6, 7, 8) et de variis delictis (c. 14) sequuntur et sub finem ampla constitutio de iustitiario curiae posita est, quae, ut pax communis ubique conservetur, cuique copiam praebet, ab ipso imperatore ius et auxilium contra iniurias impetrandi [28]).

Lex tam copiosa erat et urgentibus temporis necessitatibus adeo satisfecit, ut posteriores imperatores nihil aliud facere possent, nisi ut plane eam redintegrarent [29]). Neque dubitari potest, quin revera „totius terrae status reformatio" perfici atque „tranquillitas ubique in imperio conservari" potuerit, dummodo singula eius constitutionis praecepta strenue et severe adhibita essent [30]).

---

pacis, quam Fridericus II. imperator publicavit Moguntiae a. 1235 (Berlin, 1852); Boehmer: reg. II, *einltg.* p. XXXIX.

28) Laudabitur lex semper in hoc libello secundum edit. Pertz II, 313—18, textus Germanici secundum codices Basil. et Senckenberg. ibid. p. 571 sqq. col. II. et III. Constitutio de iustitiario deest in codice latino Monasteriensi et germanico Monacensi, invenitur autem in cod. lat. Francof., cod. germ. Basileensi multisque aliis legis versionibus. Cfr. Boehlau l. c. p. XIII.

29) A. Rudolfo I. a. 1281 die 25. m. Julii Norimbergae (Pertz II, 432—35), a. 1281 d. 13. m. Decbr. Moguntiae (ib. 436—39), a. 1287 die 24. m. Mart. Herbipoli (ib. 448—452), a. 1291 die 8. m. Apr. Spirae (ib. 456), ab Adolfo rege die 2. m. Oct. a. 1292 Coloniae (ib. 459), ab Alberto I. a. 1298 Norimbergae (ib. 481 - 83).

30) Parum eo tempore severa lex profuit. Cfr. litterae encyclicae Rudolfi regis a. 1282, quae imperii statum anno post utramque promulgatam constitutionem pacis (not. 29) ita describunt: „Pressuras et gemitus afflictorum imperii miserantes, et cupientes tranquillitati et

At Fridericus II. paulo post in Italiam rediit, successores eius, ut leges de pace publica religiose observarentur, perficere non potuerunt [31]), interregni denique tempore reipublicae motus, discordiae intestinae, turbae tumultusque omnem modum excedebant, ita ut mirari non possimus, quod neque lex Moguntina neque aliae constitutiones pacis prodesse poterant, ut crimina et rixae tollerentur. Unde factum est, ut nec cetera legis Moguntinae praecepta nec iustitiariorum curiae institutio, de qua nunc agere mihi in animo est, ex ea, qua ferebantur, sententia evenirent.

---

paci eiusdem imperii pulsis calamitatibus et tributationibus diuturne tyrannidis, que prevaluit, et invaluit prepotenter, deinceps salutari remedio providere, ecce, quod — curiam — duximus edicendam, ubi de reformatione collapsi status imperii — intendimus — habere tractatum,“ et Rudolfi dipl. a. 1284: „Noscat vestra fidelitas, quod nos de principum et fidelium nostrorum consilio sollempnem curiam celebrandam apud Nurinberg duximus revocandam et generalem exercitum instaurandum, considerantes hoc magis observacioni generalis pacis proficere quam curiam supradictam.“ (Pertz II, 440 45.) Cfr. Merkel: de rep. Al. p. 18 in fine.

31) Boehmer: reg. ad a. 1237 et *einltg.* p. XXII. Inde ab anno 1237 Fridericus in Germaniam non rediit. Regni moderamen Conrado filio commissum erat, qui, a. 1237 rex electus, primum sub tutela Sigfridi archiepiscopi Moguntini et Henrici Rasponis, landgravii Thuringiae, inde vero ab a. 1242, plena potestate, adhibitis consiliariis, Germaniam gubernavit. Conradus novem tantum annos natus erat, quum ad summum imperium accederet (reg. *einltg.* p. LXI.) et quamvis Herm. Alth. (ad. a. 1254) auctore „homo pacificus et iudex severus“ esset, tamen turbulentis iis temporibus potestas eius non suffecit, ut ubique iustitiam strenue administraret et pacem conservaret.

CAPUT SECUNDUM.

§. 1.

Legis Moguntinae const. 15. statuit: „Trahunt ad se sollicitudinem imperii regimen et diversarum negocia terrarum et regionum, que cum semper expediat per nostram diligentiam expediri, querelancium causas quibus personaliter presidere non possumus, per virum probate fidei, opinionis honeste, prepositum iudiciis, loco nostri volumus terminari. In quo preter hec que nostre censure specialiter reservavimus, inviolabile iudicium attendatur. Statuimus igitur, ut curia nostra iusticiarium habeat, virum libere conditionis, qui in eodem persistat officio ad minus per annum, si bene et iuste se gesserit." Cod. Basil.: „*Wir setzen das unser hofe habe einen hofrichter, der ein fryman syge, der sol an dem ampte beliben zem minsten ein iore, ob er sich recht und wol behaltet. — Das hand wir dar umb gesetzet, wan es uns nütze duncket allen den die in unserm riche sint und gemeinlichen allen botten* (edit. *Senckenberg: leuten*) *den wir nit gaches* (*Sckbrg.: stettlich*) *gerichten mügen von unsern manigvaltigen unmussen.*"

Imperator igitur, quum amplis crebrisque regiminis negotiis impediretur, quominus eas causas, quae iudicio eius subiectae erant, ipse sine mora dirimeret, magistratum institui iussit, qui iudicio regio in curia habendo praeesset omnesque lites ad palatium delatas diiudicaret. Temporis spatium, quo quis hoc officio fungeretur, unus ad minimum annus constituitur, nisi forte causae intervenirent, ex quibus iustitiarium removeri oporteret.

Cuius constitutionis vis ac ratio, quum indubia esse videatur, tamen varios excitavit errores.

Primum enim eorum opinio improbanda est, qui, magistratus institutionem cum ipsius iudicii originem confundentes, ipsum iudicium curiae ea demum lege institutum esse arbitrati sunt [1]. Atqui constat, regis iudicium iam antiquissimis temporibus supremum imperii tribunal et „curiam regis," postea „regis et imperii iudicium curiae" [2]) appellatum fuisse. Fridericus II. igitur instituere non potuit, quod iam dudum viguit, neque ullam huic errori lex ansam praestare videtur.

Cui regis iudicio antiquissimo tempore, sicut supra commemoratum est, comes palatii regis vice praefuit. Quae dignitas quum Friderici II. aetate non iam exsisteret, rei vero necessitas postularet, ut certus magistratus in curia adesset, qui litigantium controversias audiret dirimeretque, iustitiarius exinde in quibusdam causis regis loco iudicare iubebatur. Nec vero lex, sicut nonnulli statuerunt [3]), „speciale quoddam iudicium curiae" instituit,

---

1) Ita Blumius cap. I. §. 6: „Ansam erigendi speciale aliquod curiae seu aulae regiae imp. iudicium praebuisse videtur fere continens Friderici II. apud Italos et in regno Neapolitano alibique vitam et bella agentis absentia" et §. 7: „Hocce iudicium ad sublevandos curarum parte imperatores, uti et favorem partium minus potentium in subsidium esse institutum constat." Cfr. Pfaff p. 83: „*ein vom kaiser errichtetes hofgericht*"; *Linde: civilpr.* (ed. VII a.) §. 61, not. 10; Riedel l. c. p. 63 (infra not. 3).

2) Cfr. supra cap. I. §. 2, not. 12. Johannis comitis Palatini, Ruperti regis iustitiarii, dipl. a. 1407 ap. Lünig: r. a. XIV, 12: „*Wir tun kundt — dass wir von gehaiss und gebotes wegen des königs — sein und des reiches hofgericht besessen haben*"; Joh. com. de Wertheim sent. a. 1410 ap. (Wölkern): hist. Nor. dipl.: „*thun kundt — dass wir unsers herrn des königs und des heil. reichs hofgericht besessen haben zu Nürnberg*"; Wilhelmi com. de Orlamünde, Sigismundi regis iustitiarii, sent. a. 1430 ap. Senckbrg: k. h. g. nr. 58. p. 64: „*sein und des heil. reichs hofgericht*"; Eberhard Windeck cap. 133 ap. Mencken I, 1182: „*und sol unser und des reichs hoffrichter nit me sein.*"

3) Haec vera Blumii (not. 1) opinio esse videtur. Vero propius accedit, quod animadvertit cap. I. §. 7: „Recte definiri crediderim, quod fuerit supremum imperii Romani nationis germanicae iudicium, in quo imperatores aut eorum vice iudices curiae seu iustitiarii in aula imperiali intra Germaniam residentes omnibus iustitiam implorantibus in causis omnibus lege expressa non exemptis iustitiam administraverint." Vitiosa etiam videtur Riedelii opinio p. 63: „Juris-

cui iustitiarius praeesset, dum alii cuidam iudicio rex ipse praesidebat: immo unum idemque erat semper iudicium. Cui consentaneum est, in documentis nullum de iudicio iustitiarii, sed de curia regis — „*unsers herrn des königs hofgericht*" — sermonem esse, in qua regis vice iustitiarius iudicavit. Quin etiam haud raro contigit, ut primum rex, deinde iustitiarius praesideret [4]) et plerumque scabinos etiam in iudicio regis et iustitiarii eosdem fuisse putandum est, eos, qui forte curiae intererant. Quoniam vero iustitiarius nulli alii iudicio praesidebat atque summo regio, etiam sententias coram eo repertas idem valere necesse erat atque eae, quae rege ipso praesente inventae erant, ut Fridericus II. constituit: „in quo preter hec, que nostre censure specialiter reservavimus, inviolabile iudicium attendatur." Saepius quidem reges insequentibus temporibus magno iuris iustitiaeque detrimento iustitiarios curiae in officio suo interpellare conati sunt [5]), neque vero ea exempla desunt, iustitiarios auctoritatem suam a regibus defendisse sententiasque sustentasse, quas reges ex suo arbitrio sustulerant [6]).

---

dictionem illam superiorem adhuc comitibus palatinis (in singulis regni provinciis) concessam iudicia curiae Friderici II. imp. temporibus inde a decreto ordinum a. 1235 instituta exceperunt, quae consessus suos in iurisdicundi locis singulorum Palatinatuum inde ab antiquitate consuetis haberent."

4) A. 1442 Fridericus III. Norimbergae curiae praesedit et iudicium relinquens iustitiario, Gumperto comiti de Neuenahr, baculum iudicii tradidit, coram quo postea aliae causae tractatae sunt: Hist. Nor. dipl. p. 624.

5) Ita e. g. Ludovicus Bavar. a. 1323 actionem quandam, quae contra cives Ulmenses coram iustitiario tractabatur, sustulit: Jaeger: *gesch. v. Ulm*, p. 223; Boehmer: reg. nr. 575; idem a. 1323 cives Bambergenses citatione ad curiam liberavit iisdemque promisit, nullum alium nisi ipsum regem eos abhinc ad iudicium esse evocaturum: Boehmer l. c. nr. 2768, p. 281; Carolus IV. simili modo citationem civium Nordlingensium irritam fecit: „*Wir nemen ab die clag und ladung — und sollen recht nemen vor unserm und des reichs amtmann in der stadt zu Nördlingen*": Harpprecht I, nr. IX. p. 103; Wenceslaus sententiam a curiae iustitiario in causa quadam inter Rudolfum de Habsburg et Brunonem de Rapoltstein publicatam, et Sigismundus rex sententiam iustitiarii in causa Lubeccensi sustulit: cfr. not. 6.

6) Przemislai ducis Teschinensis sent. a. 1382 in curia reperta: Senckbrg. k. h. g. nr. 3, p. 14; Aschbach: *gesch. Kaiser Sigismunds II*, 248.

Iam supra commemoravimus, iustitiarii institutionem necessariam fuisse, quum comitis palatii officium in desuetudinem venisset. Vehementer vero errant, qui dicunt, iustitiarii officium a comitis palatii non discrepasse neque legem aliud quid continere nisi nominis mutationem, quae est Kirchii sententia: „Statuendum videtur, fuisse speculatoris tempore praeter principes illos — (quorum mentio fit in Spec. Sax. III. 53 §. 1) — etiam magistratum quendam palatii hoc titulo insignem. Et sane is, qui praesertim hoc nomine utebatur, in ipso palatio imperatoris constitutus iudex erat, qui inde ab a. 1235 iustitiarius curiae mutato nomine vocabatur"[7]. Quae opinio eo fulcitur, quod praeceptum illud spec. Sax. III. 52, §. 3: „— *klaget man over den richtere, he sal antwerden vor deme scultheiten, wen die scultheite is richter siner scult; als is die palenzgreve over den keiser* —," non ad eos comites palatinos, qui III. 53 §. 1 afferuntur, spectare, sed ad comitem palatii in curia regis versatum referendum esse statuitur. Ea vero argumentatio plane perversa esse videtur. Iudex enim culpae regis, i. e. praeses iudicii principum in causis ad regem ipsum pertinentibus, neque comes quilibet palatinus Saxoniae, Bavariae, Franconiae, Alamanniae erat, neque magistratus quidam palatii „hoc titulo insignis." Illud enim ius eminens et singulare comiti palatino Rheni competebat[8]: „*Der kiunig sol mit rehte dirre herschilte deheinen in siner gewalt han. iar. und tag. er sol si hin lihen. dut er dez nüt. daz clagen die fursten. und anders daz in werre. dem phallentzgraven von rine. wan der ist zerehte rihter uber den kiunig. und da von hat diu phallentze vil eren*" (ius prov. Alam. 121c. cfr. ibid. 128, 130c et ius feud. Al. 41c. et 147 in fine). Sicuti cetera iura et privilegia, quae secundum ius prov. Alam. 125, 130a, ius feud. 41c. et 147 illius principis erant[9], illa etiam iurisdictio saec. XIII. iam antiquitus constituta et firma intellige-

7) De iudiciis provinc. p. 9.

8) Riedel p. 52 et praesertim Schulze p. 47 sqq.

9) Riedel 43, 44; Eichhorn II, §. 287, 88; Zoepfl §. 46 not. 12, §. 47; Walter II, 636 in fine et I, §§. 255, 58. Durante interregno Ludovicus comes Palatinus Rheni feuda contulit, quum „vacante imperio Romano omnes feudorum collationes sive ordinationes iure dignitatis officii nostri, quod ab imperio tenemus, ad nos pertineant indifferentur."

batur [10]), ita ut praecepto illo Spec. Sax. III. 52 §. 3 nequaquam compellamur, ut opinioni a Kirchio statutae, quae alioquin nulla fontium auctoritate nititur, assentiamur. Imo constat (supra cap. I. §. 2), spec. Sax. aetate comitem palatii, qui in curia regis summi iudicis officio fungeretur, non iam extitisse, quod inprimis, ut Eichhornius v. cl. recte animadvertit [11]), ipsa constitutione 15. legis Moguntinae probatur. Etenim iustitiarii institutio plane supervacua fuisset, si palatio regis iudex interfuisset, qui semper regis vice iudicium habere potuisset. Ex ea vero ratione, qua novus magistratus introducitur, dilucide patet, eiusmodi magistratum defuisse et propter hanc ipsam rem praecipitur: „ut curia iustitiarium, praepositum iudiciis“ habeat. Quod praeceptum ad novi magistratus pertinere institutionem, haudquaquam vero comitis palatii nomen tantum mutare titulumque, demonstrare supersedere possumus. Neque ulla reperiri posset ratio, cur comiti palatino in curia regis morato nomen usque ad illud tempus in iure publico regni Germanici ignotum inditum esset, quum comitis palatii titulus, per saecula cognitus, honestissimus haberetur. Postremo vero iustitiarius plane aliam obtinuit conditionem atque comes palatii. Neque enim cuncta negotia ei commissa sunt, quae Carolingico aevo comiti palatii obvenerant, neque potestatem de regis culpa iudicandi lex Moguntina ei tribuit, quod necessario ex ista opinione fieri debebat. Nunquam illam iurisdictionem iustitiarius curiae exercuit, sed semper comes palatinus Rheni [12]), cui sine dubio iam eo tempore competebat, quo lex Moguntina lata est.

Haud minus denique eorum improbanda est opinio, qui iustitiarii iudicium ita ordinatum fuisse contendunt, ut etiam regibus non in Germania versantibus summam regis iurisdictionem in imperio administraverint. Lex enim constituit: „ut curia nostra iustitiarium habeat“ et quia curia eo tantum loco erat, quo reges

---

10) Rudolfi I. curia Norimberg. a. 1274 ap. Pertz II, 400: „Et diffinitum fuit ab omnibus principibus et baronibus qui aderant, quod Palatinus comes Reni auctoritatem iudicandi super questionibus, quas imperator vel rex movere vult principi imperii, optinuit et optinet ex antiquo.“ Cfr. *Sächs. weichbild* (Daniels) X. §. 1.

11) Eichhorn r. g. II, §. 293, not. b.

12) Aurea Bulla V §. 3; cfr. Schulze p. 58 sqq.

degebant [13]), neque alius certus locus definitur, quo iudicium iustitiarii habeatur, omnes fere consentiunt, iustitiarium, curiam regis secutum, ubicunque res postulaverit iudicasse [14]). Qua in re sane quaerere debemus, num et ubi iustitiarii, regibus extra Germaniam morantibus, ius dixerint. Crebra enim et diuturna regum absentia in Italia inprimis perniciosa erat litigantibus, quippe qui curiam regis extra imperii fines sequi cogerentur [15]). Quae res tolli potuisset iudicio instituto, quod perpetuo uno eodemque loco subsistens omnes causas ad imperatorem relatas decideret, sive in Germania sive peregre rex moraretur. Eiusmodi vero iudicium, quale plus quam ducentis annis post ortum est, Fridericus secundus non instituit. Contendit quidem Zoepfelius vir cl. [16]), iustitiarium curiae semper, praesertim quum rex ex Germania abesset, in iudicio curiae Rotwilensi sedem habuisse, at ea opinio nequaquam lege confirmatur et, quod infra demonstrabitur, procul dubio falsa est. Nec magis Ungeri [17]) sententia probari potest, statuentis: „*Es scheint, dass dieser hofrichter so wenig einen bestimmten aufenthalts-*

---

13) Charta Frid. II. a. 1226 (Du Cange s. v. curia): „cum ibi sit Alemanniae curia, ubi persona nostra et principes nostri imperii consistunt"; Aurea B. cap. V. §. 3 in fine: „— non alibi praeterquam in imperiali curia, ubi imperator seu Romanorum rex presens extiterit —"; ius feud. Sax. 72 §. 1: — „*wenne svar die koning openbare degedinget dar is die hof*"; ius feud. Al. 145; cfr. Maurer §. 90, not. 37.

14) Eichhorn II, §. 293, not. b.; Walter II, §. 636, not. 9.

15) Cfr. querelae abbatis Popponis de inferiori Altaha ap. Hund: Metrop. Salisb. II. p. 30: „Ego Popo — dum ecclesia nostra per advocatos nostros comites multis undique circumflusa fleret periculis, verum quoque gravibus indesinenter doleret ruinis, regem Philippum accedens — causam deiectionis nostrae et doloris flebilis exposui. Cuius itaque curiam multis impensis insequendo, laboris et periculorum nostrorum misertus — periculorum nostrorum procellas iudiciali rigore ex parte temperavit. Quo tandem de medio sublato — acriores in nos tyrannos — mors regis excitavit. Verumtamen — ipsum (Ottonem imperatorem) longo itinere et impensis fatigatus, et in Longobardiam profectus, in Alexandria inveni, cui omnem tenorem causae nostrae — recitavi."

16) *Rechtsgesch.* (ed. II.) II, 2, §. 47 n. 16; (ed. III, p. 469 not. 23.)

17) *Altdeutsche grvf.* §. 26, p. 127. Cf. Riedel p. 63 (supra not. 3).

ort hatte, als der Kaiser selbst. Vermuthlich hielt er sich dann, wenn der Kaiser im reiche war, an dessen hofe auf, und ausserdem wird er von einer kaiserlichen pfalz zur andern gezogen sein." Nam et illa opinio nequaquam lege fulcitur, quae ubique de **iudicio** in curia loquitur, et praeterea iudicii curiae historia coniecturae illi adversatur, quae nullum exemplum exhibet, quo iustitiarium rege absente ius dixisse demonstrari possit. Imo manifesta ad opinionem nostram probandam argumenta non desunt, sicut e. g. Sigismundus rex a. 1429, quum civitatibus nunciaret, Norimbergae se comitia habiturum, his verbis usus est: *„....und auch fride, gnade und gerechtigkeit, die leider in deutschen landen lange untergedrucket ist, wider aufzurichten: wenn nichts zu solchen friden und genaden gedynen mag, als gericht und gerechtigkeit, darumb meynen wir unser und des heilgen reichs hoffgericht, „das yzunt lange zeit, dorumb das wir nit in deme reich und in deutschen landen gesein mochten, darnyder gelegt ist, wider aufzurichten," das zu bestellen und also denne doselbes zu Nurmberg zu halten und furpas zu hanthaben also sich das von des heiligen reiches und rechtes wegen gepurt"* [18]. Negari igitur non potest, novam Friderici institutionem magno defectu laborasse, qui partim tantum eo tollebatur, quod rege absente vicarii instituebantur, qui quum alia omnia regni negotia expedirent, tum summam iurisdictionem exercerent [19]. Sicuti usque ad a. 1235 Henricus, Friderici filius, ita postea Conradus rex summae iurisdictioni prospexit [20]. Wil-

---

18) Eberhard Windeck cap. 169 ap. Mencken I, 1220.

19) Exceptis tamen causis principum nisi earum etiam disceptatio vicariis translata erat, quod e. g. Rupertus rex a. 1401 fecisse videtur, qui Johannem comitem Palatinum vicarium instituit, „plenam, liberam et omnimodam auctoritatem, temporalem et generalem iurisdictionem, merum et mixtum imperium, ac iurisdictionem omnimodam, contentiosam et voluntariam, nec non criminalem, salva tamen ecclesiastica libertate" ei tribuens: Harpprecht IV, p. 40. Cfr. Kraut: *vormundschaft III*, §. 123, p. 128 sqq., p. 137.

20) Pertz II, 333, 34 et Conradi reg. nr. 8, 10, 20, 50, 51, 55. Certa quaedam iurisdictio etiam tutoribus regis, Sigfrido archiepiscopo Moguntino usque ad a. 1241 et postea Henrico landgravio Thuringiae competebat, qui saepius „sacri imperii per Germaniam procuratores" nominantur (Boehmer: reg. *einltg.* p. 61, 62), quo titulo etiam, Wilhelmo rege, Adolfus comes Nassoviensis utebatur.

helmus rex Adolfum Nassoviensem vicarium instituit, quem iudicio supremo saepius praesedisse infra videbimus. Henricus VII. a. 1309 in Italiam profectus Johannem Bohemiae regem vicarium reliquit, qui non modo ipse saepenumero ius dixit, sed etiam curiae iustitiarium habuit, Rudolfum Hewin, qui se ipsum appellat „*hofrichter meines herrn königs Johannes zu Böheim und zu Pohln, eines gemeinen pflegers des römischen reichs hie disseits des gebürgs*" [21]. Carolo IV. a. 1359 trans Alpes profecto, Rupertus comes Palatinus, vicarius imperii institutus [22], et ipse frequenter supremo iudicio praefuit et iustitiarium curiae nominavit, ut ex instrumento Caroli IV. elucet, quo, quid ab illis iudicatum esset, ratum esse iussit his verbis: *Wir Karl . . . bekennen . . . . das dem hochgebornen Rupreehten pfaltzgrafen — vor uns mit gesamelter urtheil erteilet ist, — was er* o d e r s e i n *h o f f r i c h t e r gerichtet haben mit acht, mit anleit, mit nutz, gewere oder mit andern sachen, rechten und urteilen, alldiwil er unser und des. hlg. röm. reichs vicary in dütschen landen gewesen ist, dass das alles krafft und macht haben sölle und stät blyben, glycher weise, als ob es vor uns selber* i n u n s e r m h o f f e u n d v o r u n s e r m *hoffrichter geurtheilt und geschehen were*" [23]. Rege igitur absente regni vicarius ipse sive iudex ab eo nominatus supremo iudicio praefuit, non iustitiarius curiae i m p e r i a l i s. Qua ratione defectus, quem Friderici constitutio reliquerart, partim quidem tollebatur, at quam maxime eo premebantur omnes, quum reges, sicut Luxemburgensis familiae regibus et Friderico III. regnantibus saepissime factum est, vicario non instituto e Germania egrederentur: itaque iis praesertim temporibus preces rogationesque, ut perpetuum imperii iudicium constitueretur, tam crebro repetebantur.

Ex his omnibus sequitur, lege Friderici neque omnino iudicium curiae, neque speciale quoddam, a regio illo diversum insti-

---

21) Sub Johannis regis signo Rudolfus publicat, comitem de Oettingen ab Henrico VII. proscriptum esse. *Dat. Nürnberg sambstag vor St. Agnestag* 1313: H a r p p r e c h t I, *anh.* nr. LI. p. 309; F a l c k e n s t e i n: cod. d. Nordg. p. 152.

22) P e l z e l: Karl IV. t. I, p. 411.

23) D. s. sigillo curiae imp. Norimbergae 11. m. Decbr. 1355: H a r p p r e c h t I, *anh.* nr. LII. p. 310. — Cfr. Aurea Bulla c. 5 et de iudicio aulico vicariorum imperii: H a r p p r. I, p. 292 et IV, p. 1 sqq.; M o s e r jvf. II, cap. 5, p. 895 sqq.

tutum esse. Nec vero vetus comitis palatii officium mutato nomine confirmatum, sed novus magistratus creatus est. Iustitiario curiae iurisdictio nec proprio iure nec feudali competebat, sed eam imperatoris tantum nomine et in curia eius exercebat. Potestas igitur iustitiarii defuncto eo, qui instituerat, interiit, quin etiam semper ex libero eius arbitrio ipsi adimi potuit, quamquam ex lege per annum saltem manere debebat. Itaque [24]) rex, ubi libuit, ipse ius dicere potuit, de iis quoque causis, quae alioquin iustitiario competebant; nec minus plures iustitiarios instituere [25]) vel ad certas causas decidendas iudices speciales nominare [26]) vel singulas controversias aliis committere [27]) vel iurisdictionem universam curiae coercere ei licuit, iustitiarii iure nequaquam laeso. Inprimis enim id tenendum est, iustitiarium nihil aliud nisi regis magistratum fuisse, quum ita tantum certa quaedam legis praecepta, ut de sacramento a iudice praestando, de iudicii fructibus etc. explicari possint.

Fuerunt etiam iique non pauci, qui contenderunt [28]), iustitiarium curiae institutum esse ad exemplum illius magistratus, qui

---

24) Regnante Sigismundo Johannis comitis de Lupfen opera, qui per complures annos iustitiarii munus summa diligentia administraverat, in controversia quadam inter Ludovicum Palatinum et marchionem Badensem compositio facta est, quae valde displicebat regi: *„Und also vornam der konig, dass der graff Hanns von Lupfen dem pfaltzgraffen geholffen hette, do wart der romisch konig zornig und sprach uberlut: Hute nemen wir dem von Lupfen das hofgerichtesampt und sol unser und des reiches hoffrichter nit me sein, wen ir wider unser gepot und briffe getan hat.“* Eberhard Windeck l. c. cap. 133 p. 1182.

25) Cfr. cap. III. historia iustitiariorum ad a. 1361, 65, 66, 78.

26) Ludovici Bav. dipl. a. 1337: *„Wir veriehen — dass an unserm hofgericht, da an unser statt und von unsern gehaiss zu gericht sass Conrad der Gross“;* sent. curiae regiae a. 1324: „Bertholdus comes de Grayspach, iudex a serenissimo Ludovico — ad causam infra scriptam specialiter deputatus“; sent. cur. a. 1357: *„Wir Bolko sassen zu gericht an unsers liben herrn stat von sinem sunderlichen gehaiss.“.* Documenta hoc loco allata infra invenies.

27) Sic e. g. a. 1339 iudices tres deputati inter Engelhardum de Weinsperg et cives quosdam Hailsbrunnenses de loco quodam Neckargartach iudicarunt: sub sigillo curiae. Jaeger: *gesch. von Hailbronn I,* 118 extr. Cfr. Boehmer: reg. Ludov. reg. nr. 2034, p. 127.

28) Tafinger §. 20, p. 35.

eodem titulo ornatus in regnis Siculis exsistebat. In libris enim augustalibus [29]) sive constitutionibus Siculis, quas Fridericus rex per Petrum de Vineis collectas in solemni consistorio Melfiensi publicaverat, „statutis praedecessorum defectu non modico laborantibus“ ordinavit: „ut magnae curiae nostrae magister iustitiarius nobiscum in curia commoretur, cui quatuor iudices volumus assidere. Et ut magister iustitiarius curiae nostrae supradictus de crimine laesae maiestatis et de feudis quaternis et de quarta parte ipsorum feudorum et de appellationibus — ad nostram curiam interjectis et de quaestionibus nostrorum curialium, qui immediate nobis assistunt, — nec non et miserabilium personarum, quarum est privilegium forum eligere, — causas audiat et iustitia mediante decidat, consolationes inferiorum iudicium pro sua iurisdictione recipiat, de iure consulentibus responsurus“ [30]). Graviores quaedam causae, velut de comitatibus, baroniis, civitatibus, castris, regis sententiae erant reservatae [31]), quidquid vero ad disciplinam inferiorum iudicum omnium spectabat, permagna iustitiario competebat potestas [31]) omnesque petitiones, quas quis ad regem haberet, „tam de imperio quam de regno, tam de iustitia quam de gratia“ antea ab ipso examinandae erant [32]). Quae praecepta si cum lege Moguntina conferuntur, apertum est, officium iustitiarii in Germania prorsus discrepasse a magistro iustitiario in regnis Siculis. Neque omnio demonstrari potest, legem Moguntinam usquam constitutiones Siculas secutam esse, quod, quum rerum publicarum et iudiciorum ordo in utroque regno adeo dissenserit, nemini mirum videri potest. Praecepta constit. 15. legis Moguntinae priori iuri germanico plane conveniunt et iustitiariorum instituendorum optimum praebebat exemplar comitum palatii munus. Titulus

29) „Liber augustalis“ vocatur documentum autographum antiquissimum constitutionum Sicularum in epilogo legum (Canciani I, 375): „opus, quod augustalis nominis titulus presignatur“ et ap. Rich. de S. Germano (Muratori scr. rer. Ital. VII, 1027) ad a. 1231: „Constitutiones nove et imperiales, que Augustales vocantur.“ Cfr. Savigny: *gesch. des röm. rechts im m. a.* II, §. 76 et VII, p. 63 (ex schedis Merkelii).

30) Const. Siculae I. 37.

31) Ibid. I. 39 c. 2. et 40 c. 1.

32) Ibid. I. 38 c. 2.

tantum iudici curiae datus et fortasse praecepta de scriba curiae memoriam afferunt constitutionum Sicularum.

§. 2.

Quoniam igitur iustitiarius curiae regiae regis vice praesidebat, ad iurisdictionem eius pertinebat, quidquid ad regis iudicium pervenit neque lege speciali exemtum erat: „ius reddens omnibus querelantibus," — „*und sol allen leuten richten dye im clagen (und) von allen leuten.*"

Exemtae autem iustitiarii iurisdictione nullae aliae erant nisi principum eorumque, qui dignitate iis pares erant, causae maximae: „preterquam de principibus et aliis personis sublimibus in causis que tangunt personas, ius, honorem, feoda, proprietatem vel hereditatem eorundem et nisi de causis maximis; predictorum etenim discussionem et iudicium nostre celsitudini reservamus."

Quod legis nostrae praeceptum nec novi nec ab antiquo iure alieni quidquam continet. Nam sicut Carolingorum aetate potentiorum causae ipsius regis iudicio reservatae erant [1]), saec. XIII. negabat, graviores principum causas coram ullo alio iudice nisi imperatore diiudicari posse: Sp. Sax. III. 55 §. 1. *Over der vorsten lif unde ire gesunt ne mut neman richtere sin, wan die koning;* Sp. Germ. 299; ius prov. Alam. 125 et 138: „*der kunc sol mit deren fursten urteil den fursten ze ahte tun.*" Quod praeceptum vetustissima illa iuris nostri regula: quisquis alterum iudicaturus est, par ei esse debet vel aequalis, genosse [2]), nititur, quae tamen in gravioribus tantum causis valebat [3]): Sp. Sax. II. 12 §. 2. „*Scepenbare lüde muten wol ordel vinden over jewelken man. It ne mut aver uppe se neman ordel vinden, dat an ir lief, oder an ir ere oder an ir erve ga, noch ordel scelden, he ne si in evenburdich;* cfr. ibid. III. 19, ius prov. Al. 278; *oesterr. landr.* c. 9

---

1) Goehrum: ebenb. I, §. 12, not. 7, p. 81.

2) Estor: de iudicio principum (Jenae 1741) I, §. 6 sqq.; Dreyer: *nebenstunden* p. 216 et *verm. abhdlg. III*, 1129—1324; Steiner: *gerichtsverf.* p. 81; Maurer §. 84, p. 99; Doenniges I, 580; Zoepfl II, 2, §. 18; Walter II, §. 452 in fine; Goehrum I, §§. 40, 41, p. 288 sqq.

3) Goehrum l. c. p. 219, 98, 302.

(Senckenberg p. 219): *es sol auch kein man gen den andern kein urteil geben, es sey sein hausgenosse oder sein ubergenosse, das im an sein leben ader an sein ere ader an sein eigen ader an sein lehen (geht).*“ Quas regulas etiam lex Moguntina in praecepto supra allato sequitur, quod cod. Basil. ita vertit: „*one fursten und ander hohe lute, wann gat an ir lip oder an ir recht oder an ir ere und von andren hohen sachen, die wellen wir selbe richten*“ et cod. Senckb.: „*on von fursten und von andern hochen leuten wo es get an iren leyb und an ire ere an ir rechte, an ir erb an ihr lehen, das wollen wir selber richten.*“ Regula autem illa, principum causas graviores coram imperatore tantum et principibus disceptari licere, usque ad finem medii aevi obtinuit; Rudolfi et Alberti I. constitutiones pacis a. 1281, 87, 98 promulgatae legis Moguntinae vestigia sequuntur (Pertz II. 435, 39, 51) nec minus in legibus imperatorum saec. XV. emissis illud principium agnoscitur: curia Norimbergensis[4]) a. 1438 tit. II. §. 3: *obe ein fürste, grave oder herre, der keinen andern obern hat, dann das römische riche, einen andern fürsten, graven oder herren, der auch keinen herren über sich hette, dann das rich, meinte anzusprechen, warumbe das were, es treffe an lib, ere oder gut, wenig oder vil, möchten die dann des rechten under iren reten und frunden nit übereinkommen, so sol der antwurter dem kleger gerecht werden vor dem röm. kunige oder wemme er das ungeverliche behilfet (befihlet?); doch wer es, dass es des geschuldigten fürsten oder herren, als obgerurt ist, herlichheit oder regalien anrürt, so sollte das gericht mit genossen gesatzet werden, als des h. reichs recht und herkommen ist.*“ Principes summa diligentia custodiebant, ne unquam ius illud violaretur atque saepius reges adegerunt, ut expressis verbis promitterent, consuetudinem antiquam se esse observaturos. A. 1449 Albertus marchio Brandenburgensis, per mareschalcaum de Pappenheim ad regis curiam citatus, non solum id querebatur, quod per virum sibi non parem in ius erat vocatus, sed etiam postulavit: „*dass das gericht besetzt werde mit des h. reichs fursten seinen genossen,*“ atque Henrico duci Bavariae, cui eodem fere tempore apud regis iudicium dies indictus erat, Fridericus III. imperator promisit: „*dass die sache*

4) N. s. d. r. a. I, nr. 43, p. 161.

allein vor unserer Majestät und unsern und des reichs fürsten, die wir zu uns setzen werden, soll ausgetragen werden" [5]).

Sed de illis etiam gravioribus causis principum, ut de minoribus [6]) iustitiarius ius dicere poterat, dummodo speciali regis mandato ei committerentur, sicuti antea eadem ratione comiti palatii procerum causas diiudicare licebat. [7]) Quod, etiamsi lex nihil de ea re continet, recte tamen statui potest. Primum enim constat, imperatorem hanc quoque iurisdictionem aliis delegare potuisse; ius prov. Al. 125: „*und vert der kiunig von tuschem lande. so sol er einen hof gebieten. an die stat da er ze rehte sin sol. da sol er dem phallentz graven von Rine den gewalt geben. daz er rihter si. an dez kuniges stat. uber der fursten lip.*"; Atberti II. curia Norimb. a. 1438: — „*oder wemme er das ungeverliche befilhet*"; Caroli IV. dipl. a. 1353: „*da fragten wir die churfürsten umb, die bey uns sassen* —, *die sprachen, wir solten einem andern fürsten das gericht und den stab an unser statt empfehlen — und solten uns mit ihme gesprechen, was — aller churfürsten recht, freyheit und gewonheit were.*" [8]) Nihil igitur regem prohibebat, quominus etiam graviorum illarum causarum cognitionem iustitiario committeret, sicuti alia quoque negotia alioquin regi reservata, de quibus infra agemus, ex disertis legis verbis regis iussu ei mandari poterant. Nimirum autem tam iustitiarium, quam scabinos, quum de gravibus principum causis ageretur, principibus pares esse oportuit, quos semper fuisse intelligitur, ubi iustitiarius de principum litibus cognovit. Itaque quum a. 1357 in curia Caroli IV. coram Bolkone duce Falkenbergensi, iustitiario curiae, controversiae inter comitem de Waldeck et Wilhelmum ducem Brunsvicensem ortae tractarentur, instrumentum per iustitiarium confectum testabatur: „*Wir Bolko sassen zu gericht von. gebott unsers herrn des keysers zu richten über den hochgebornen fürsten Wilhelm herzog zu Lüne-*

5) Harpprecht I, §. 73, p. 55, §§. 86 sqq., p. 61 sq. et docum. nr. 24 et 31; Dreyer: *verm. abh.* p. 1180; Goehrum I, p. 292.

6) Graviores enim solummodo principum causae iustitiarii iurisdictione exemtae erant: cfr. Eichhorn II, §. 293; Walter II, §. 636; Goehrum I, p. 298 et 302.

7) Cfr. supra cap. I. §. 1, not. 17: „sine nostra iussione."

8) Harpprecht I, nr. VII. p. 99.

burg, solcher weiss nach der fürsten urtheil als unser egen. herr selb gesessen hette." [9]) Neque vero unquam iustitiarium sine speciali regis mandato de eiusmodi causis iudicasse demonstrari potest, neque, quae contrarium probare videntur documenta, re accuratius pervestigata, nostrae repugnant sententiae. Quodsi enim Johannes burggravius Magdeburgensis a. 1363 promulgavit, electorem Saxoniae sententia curiae in possessionem ducatus Brunsvicensis missum esse [10]), ex ipsa sententia elucet, coram Johanne burggravio de ducatu ipso Wilhelmo duci Luneburgensi adimendo non esse actum; instrumentum enim nihil aliud est nisi decretum iustitiarii de actore in possessionem ducatus immittendo, unde efficitur, de iure partium in ipso ducatu iam antea actum esse. Similiter a. 1373 Wilhelmus dux Lignicensis pronunciavit [11]), dominum de Ochsenstein in bona Henrici landgravii Hassiae missum esse, quae sententia, quum non de landgravii bonis ipsis, sed „*umb 40,000 marg goldes und den schaden, den sy* (actores) *von yme genomen haben*" ageretur, opinioni nostrae non obloquitur, quoniam eiusmodi causae secundum ea, quae supra disseruimus, etiam sine speciali regis iussu ad iustitiarium pertinebant. Neque in aliis principum causis aliter res se habet atque exempla plane desunt, ex quibus iustitiarios potestatis suae fines transgressos esse eluceat. Waltherus quidem vir cl. miratur [12]), quod a iudicio curiae etiam principes imperii, velut a. 1405 Adolfus dux Bergensis, proscripti sunt [13]); at rege ipso praesidente et principibus vel aliis paribus sententiam reperientibus, curia ipsa erat iudicium, ad quod huiusmodi res pertinebant: iustitiario tantum proscriptionem pronunciare non licebat. Quod in illa causa factum esse ex instrumento de proscriptione Adolfi ducis non apparet, quo Rupertus rex Johannem archiepiscopum Moguntinum certiorem fecit, „*dass die hochgeborne Anne von Beyern, hertzogin von dem Berge*

---

9) Luenig: r. a. XXIII, p. 1424.
10) Ludewig: relqq. X, p. 66.
11) Guden: sylloge, nr. 31, p. 649.
12) *Rechtsgesch. II*, §. 637, nr. 3.
13) Ruperti regis instrumentum d. d. 14. m. Maii a. 1405 Wormatiae: Guden cod. dipl. Mog. IV, 50. Cfr. Chmel: Ruperti regis regesta nr. 1982.

und grefynne von Ravensberg, uf den hochgeb. Adolfen von dem Berge und greven vom Ravensberg vor unserm und des heiligen richs hofgerichte so verre geclaget und auch erstanden und erlanget hat, dass derselb Adolf in unser und des heil. reichs acht und bann mit rechter urteyle geteylet ist, als dessen hofgerichts recht ist. Und dass wir *darumb von kunigl. gewalt denselben Adolfen in achte und bann getan und verkündet haben.*" Rem igitur coram iustitiario, neglectis praeceptis legis Moguntinae, disceptatam esse, ex instrumento nullo modo probari potest.

Quaecunque vero causae lege Moguntina non nominatim excipiebantur, ad iustitiarum pertinebant, et, quum rerum copia ad curiam regiam delatarum haud exigua esset, iustitiarii officium tam grave quam difficile fuisse facile intelligitur. Ex omnibus enim imperii partibus ad curiam ius petituri veniebant et in remotissimas regiones citationes, mandata, sententiae iusticarii emittebantur. Principes, nobiles, ingenui eius iudicium adibant; civitates [14], ecclesiae, monasteria [15]) nuncios mittebant ius imploraturos, quod alio loco non acceperant, nec minus dynastae, nobiles, liberi, municipia in ius vocabantur, ut sese defenderent. De rebus maxime diversis, ut de rerum dominio [16]), de iure hereditario [17]), de iure et privilegiis principum et civitatum [18]), de iudicio et foro competente [19]), de advocatorum officiis [20]), de variis obli-

---

14) A. 1308 civitas Lubeccensis: Boehmer reg. ad. h. a. *reichss.* nr. 439; a. 1409 Nordlingensis: Luenig r. a. XIV, 12; a. 1410 Norimbergensis: hist. Nor. dipl. p. 528.

15) Schoepflin: Als. dipl. I, 371; Wegelin: *gesch. von Toggenburg* p. 51; Guden: cod. dipl. Mog. I, 651; Kopp I, 685; Heineccius: antiqq. Gosl. p. 303, 304; Hocker: Haylsbronn. antiqq. suppl. p. 132; Hund: metrop. Salisb. I, 405; Harpprecht I, 95 et 100, et alia permulta documenta.

16) Doc. a. 1236: Wegelin I, 77; 1235: Schoepflin I, 371; 1286: Kopp I, 685; Harppr. I, 104.

17) Schneider: Erbach. historie, urk. nr. 34 sqq.

18) Doc. a. 1290: Heineccius l. c. 303; 1291: Pertz II, 457; 1310 et 53: Harppr. I, 99 et 114; 1392: Pelzel: Wenceslaus I, 246; 1407: Jung: de burggr. 91.

19) Doc. a. 1337 et 87: hist. Norimb. dipl. 291 et 471; 1344: Jung l. c. p. 29; 1397: Harppr. I, 117.

20) Mencken: scr. I, 450.

gationibus (depositi et commodati [21]), mutui [22]), de damno infecto [23]), iustitiarii sententias pronunciabant. Deinde de criminibus et de pace fracta, sicut omnium aliarum rerum, imperatores summi erant iudices atque ipse Fridericus II. in c. XIII. legis Moguntinae promisit, adversus reos contumaces obstinatosque regia potestate se animadversurum, si forte inferiores iudices hoc facere non potuissent [24]). Quae quum ita sint etiam de pacis violationibus iustitiariis agendum fuisse apparet, etiamsi pauca tantum de eiusmodi causis ad nos pervenerunt. Sicut in omnibus germanicis iudiciis, in curia quoque coram iustitiario iurisdictionis voluntariae actus, qui vocantur, confici poterant, velut donationes [25]), traditiones rerum immobilium [26]), alienationes cuiusvis generis [27]). Saepissime quoque confirmatio instrumentorum de variis negotiis conscriptorum [28]), litterarum judicialium [29]), inprimis privilegiorum [30]) partibus quovis tempore concessorum petebatur: quae cur tanti aestimata sit, ex iuris paterni de effectu testimonii iudicialis principiis facile intelligitur [31]).

Temporibus insequentibus multae causae, quae ad illud tempus ad regis iudicium pertinuerant, curiae ademtae sunt. Hoc tum

---

21) Doc. a. 1236: Harppr. I, 95.

22) Guden: cod. dipl. Mog. II, 1078, sylloge p. 649; Schannat: hist. Worm. II, 196.

23) Guden: cod. dipl. I, 651.

24) „Si iudex in cuius (civitatis, quae proscriptos tuetur) districtu est, hoc facere nequeat, significabitur nobis, et nos illud exequi faciemus." Cfr. infra de banno regio.

25) Schoepflin: l. c. I, 382.

26) Hist. Wolfstein p. 49; Harppr. I, 97; Boehmer: Wilhelmi regis reg. add. II. p. 421.

27) Cfr. e. g. doc. a. 1366: Harppr. I, 112.

28) Senckenberg: k. h. g. p. 162.

29) Herrgott: gen. Habsb. II, 859; Jung: de burggr. p. 74; Senckenberg: l. c. p. 164; Harpprecht I, 113; Pelzel: Wenceslaus I, 161.

30) Hocker: l. c. 132, 42; Hund: metrop. Salisb. I, 415; Grupen: disc. forenses p. 532; Luenig XIV, p. 12; Zanger: de exc. p. 1507; Harppr. I, 110.

31) Platner: *hist. entwickelung II*, §. 21, p. 332; Sachsse: *bewvf.* p. 166 sq.; Homeyer: *gerichtsw. des richtstg.* p. 475 sq.; Walter: r. g. II, §. 615, not. 10.

ita eveniebat, ut de singulis causis iudices proprii instituerentur, tum, ut ligitantibus convenientibus iudicii imploratio excluderetur, ut denique certis quibusdam personis, principibus, civitatibus, privilegia de non evocando ad regis curiam tribuerentur. Quae consilia, quum haud parvam vim habuerint ad iurisdictionem iustitiariorum hic breviter attingenda sunt.

Primum igitur quaecunque causae ad pacem publicam pertinebant, iudicibus propriis commissae sunt. Quod iam saec. XIII. factum esse scimus: pacis foedus civit. Rhen. a. 1259 „Propter questiones tamen, que iam inter pacis federe coniuratos habentur, ac fortassis in posterum emergere videbuntur, ne de his, quod absit, nunc aut in futuro fomes discordie vel litis occasio valeat suboriri, inventum est circa hoc remedium salutare; quod videlicet in qualibet civitate vel a quolibet domino nobis coniurato, quatuor viri fide digni adiurati super hoc eligantur, qui auctoritate plena ipsis super hoc tradita, sub debito iuramenti universas questiones per amicabilem compositionem vel per iustitiam terminabunt“; Wilhelmi regis confirmatio conventus Oppenheimensis a. 1255: „si autem nobiles et domini predicti per civitates sibi illatas iniurias conquerantur — coram nobis, vel Ad. comite de Waldeke nostro iustitiario aut .... sculteto Boperdiensi... suas iniurias recto iudicio et per iustam sententiam prosequentur. Civitates etiam et opida iniurias suas —, sicut premissum est, coram nobis vel aliis prosequentur“; cfr. conventio de pace servanda in Suevia et Bavaria a. 1282 et 86, Adolfi regis sententiae conservatorum pacis in Thuringia confirmatio a. 1296, Alberti regis constt. pacis ad Rhenum et in Suevia [32]), et alia permulta documenta insequentis temporis [33]). His pacis conservatoribus pax communis conservanda atque iustitia disciplinaque in illis regionibus, quibus quisque praefectus erat, tuenda erant, quod quo melius perpetrarent, amplissima iurisdictio iis commissa est [34]), quam

32) Pertz II, 368, 375, 442, 46, 64, 75, 88.

33) Datt: p. p. lib. I, cap. 28—31, p. 133 sqq.

34) „— cuncta agant, faciant et ordinent, que pro pace sunt necessaria et utilia, super quibus ipsis plenam authoritatem committimus“: Pertz II, 442, 46; „— *es si umbe totslege, umbe roub, umbe brant, umbe gefengnisse, und umb ander sache, die man den vur leit, die uber den*

vel in conventibus certis temporibus habitis vel in iudiciis, quae ubi res postulavit, convocabant [35]), exercebant, et adversus contumaces vel inobedientes pacis violatores sententiarum executionem „sociatis omnibus confoederatorem viribus" perficere [36]) iussi sunt.

Deinde vicariis, qui ad singulas imperii partes administrandas a regibus nominabantur, haud exigua iurisdictio tributa est. Rudolfus I. enim, quum a. 1287 Henricum archiepiscopum Moguntinum terrae Misnensis vicarium crearet, pacem ab eo ordinatam omnesque sententias coram eo repertas confirmavit [37]). Eodem modo Adolfus rex a. 1292 Johannem Lotharingiae ducem in partibus quibusdam Rhenanis et Guestfalicis „advocatum principalem, et rectorem et iudicem generalem, in aquis et in terris" instituit „ad exercendum omnia que pacis observantiam respiciunt et advocati principalis ad officium pertinere noscuntur" [38]). Deinde Albertus I. a. 1303 Gerhardum archiepiscopum Moguntinum simili potestate instructum „ad extinguendum — perniciosa gwerrarum et simultatum incendia" in Saxoniam Thuringiamque misit [39]), quum paucis annis ante Wenceslaum Bohemiae regem in terris Misnensi et Plisnensi vicarium instituisset [40]).

Multo vero magis curiae regis iurisdictio crebris de non evocando privilegiis, a regibus tam civitatibus quam singulis familiis personisve concessis, coarctata est [41]). Antiquiora eiusmodi pri-

---

laudfriden gesetzet sint, swes die uber ain komment alle oder der merre teil — daz ir des gehorsam sint" (ib. 489). Cfr. Datt I, cap. 19, §. 1 sqq.

35) Datt I, cap. 20, §§. 1—12.

36) Constt. pacis ad Rhenum a. 1301 et in Suevia a. 1307: Pertz II, 475, 88; Datt l. c. §§. 20 sqq. et cap. 21.

37) Doc. a. 1287 d. 29. m. Martis: Lichnowsky II, reg. p. CLXXV, nr. 939 b., 943 c., et Boehmer reg. nr. 916, 17.

38) Dat. d. 18. m. Novbr. 1292: Pertz: II, 459.

39) D. d. Hagenoae 4. m. Jan. 1303: Pertz II, 480.

40) Boehmer: Alberti regis reg. add. II. p. XXXIII. ad. h. annum.

41) Pfeffinger: Vitriarius ill. III. (lib. III. tit. 17, c. 27), p. 1160; Struv.: corpus iur. publ. (ed. III.) c. 25, §. 50, p. 970 sqq.; Moser: t. jvf. I, c. 5, p. 159; Senckenberg ap. Zanger de exc. p. 1373—1572.

vilegia sane eam tantum effectum habere solebant, ut ad alia iudicia territorialia privilegiati evocari non possent. Quae quum curiam regis non obstringerent, saepius disertis verbis documenta testabantur, privilegiatos „coram nullo alio iudicio, excepto tamen iudicio curiae regiae" in ius vocari posse. Ita v. c. a. 1287 viris castrensibus de Friedberg a Rudolfo rege conceditur, „quod coram nullo iudice penitus super quacunque causa, nisi coram burggravio castri in Friedberg, qui pro tempore fuerit, iudicio curiae nostrae duntaxat excepto, debeant vel possint aliqualiter conveniri" [42]) Similia privilegia Henricus VII. incolis in vallo de Unterwalden [43]) et Ludovicus Bavaricus civibus Friburgensibus [44]) et episcopo Eichstadensi [45]) tribuerunt. Jam quidem Rudolfus I. quibusdam civitatibus, Spirae, Wormatiae, Moguntiae privilegia concessit, quae etiam curiam regiam tenerent, attamen haec, ut ex verbis elucet, ex certis rerum publicarum illius temporis causis profluxerunt [46]), atque praeterea rex id sibi reservasse videtur, ut controversias omnes ad curiam delatas, priusquam civitatibus remitteret, ipse examinaret: „Rudolfus — ob fidem impermutabilem et per praeclarae devotionis memorandam constantiam prudentium virorum, civium Spirensium, quibus nos et imperium sunt iugibus obsequiis prosecuti, nobili iudici curiae inhibuimus et praesentibus inhibemus, quod de eisdem civibus Spirensibus nulli iudicet conquerenti: sed volentes de eisdem civibus vel eorum aliquo querulari, ad nos dictus iudex debet transmittere et nos eos ad civitatem Spirensem remittemus, amore vel iudicio complanandos. Quodsi ibidem factum non fuerit, nos utrique parti exhibere tene-

---

42) D. d. Moguntiae 1. m. Maii: Luenig r. a. XII, 103; extr. ap. Boehmer: Rudolfi reg. nr. 923.

43) Boehmer: reg. Henrici nr. 92.

44) Hagenoae 1330: Boehmer: Ludovici reg. nr. 1158.

45) Hagenoae 1330: ap. Falckenstein: cod. dipl. Nordg. nr. CCV, p. 170: „*vor uns oder vor unserm hoffrichter.*"

46) Haec privilegia Rudolfus rex civitatibus ob fidem ab illis in certamine adversus Fridericum Falsum, qui dicitur, observatam tribuit: Boehmer: Rudolfi reg. nr. 826—28; Lichnowsky I, 331; Kopp I, 736; Arnold: *freistädte II*, 112, 113. Confirmabantur haec privilegia ab Alberto I. a. 1299 (reg. nr. 143, 46), Henrico VII. a. 1310 (reg. 275), Ludovico Bavar. a. 1314 (reg. nr. 44).

bimus iustitiae complementum"[47]). Simili modo Albertus I. „ex speciali gratia" Wichboldo archiepiscopo concessit: „ut nullus cives et oppidanos (Coloniensis archiepiscopatus) ad examen seu iudicium curiae nostrae per nostram iustitiam vel curiae nostrae edicta posset evocare et ad nostrum iudicium detrahere, nec ibidem teneantur comparere quamdiu tu (archiep.) vel officiati tui conquerentibus vel conqueri volentibus parati fueritis, iustitiam facere expeditam"[48]). Ut gratias referret civibus Villingensibus, qui optime de eo meruerant in causa contra Eberhardum comitem Wirtemberg., Henricus VII. civibus illis[49]), et, „precibus instantibus permotus", comiti Reinaldo Gelriae iura ea singularia contulit[50]) Ludovicus Bavarus privilegia de non evocando tum ita concessit, ut contra curiam non valerent[51]), tum ita ut privilegiati omnino non[52]), tum ita ut non per iustitiarium curiae, sed per imperatorem ipsum[53]) ad iudicium regium vocari possent. Carolo IV. vero regnante haec omnia mutata sunt. Quum enim usque adhuc singuli tantum principes vel civitates generalibus de non evocando privilegiis ornati essent, tunc temporis primo omnibus electoribus concessum est, „ut nulli comites, ... nullae quoque personae, subiecti vel subiectae (eis), cuiuscunque status, conditionis vel dignitatis existant, ad cuiuscunque actoris instantiam, extra territorium — ad quodcunque aliud tribunal — vocari

47) Moguntiae 1285: Luenig r. a. XIV, 472; Boehmer reg. nr. 826—28.

48) Coloniae 1298: Luenig l. c. XVI, 392 et extr. ap. Boehmer reg. nr. 15.

49) Ante Brixiam 1311: reg. nr. 654.

50) „Nos Henricus — hominibus in eius terra et oppidis agentibus hanc gratiam de benignitate regia duxisse faciendam, ut ad nullius instantiam ad iudicium curie nostre debeant evocari nec coram iudice eiusdem curie stare iuri, nisi conquerentibus per eundem comitem vel per eius iudices iustitia fuerit denegata." Spirae 1310 ap. Luenig: cod. Germ. II, 1762; extr. ap. Boehmer reg. 301.

51) Privil. episc. Eichstadensi concessum: supra n. 45.

52) Privil. archiep. Trevirensi concessum Coloniae a. 1314: „Quod nullum ex premissis — (nobiles, vasalli, castrenses, ministeriales, cives etc. —) ad iudicium curie nostre evocabimus nec evocari permittemus, quamdiu archiepiscopus paratus fuerit, facere querelantibus de eis iustitiae complementum." Guenther, cod. dipl. III a., nr. 61.

53) Rescriptum civibus Bambergensibus missum a. 1333: reg. 2768.

debeant" [54]), deinde omnibus fere imperii principibus idem ius tributum est [55]) nec minus civitatibus partim amplificata sunt privilegia, partim nova condonata [56]), ut paene in desuetudinem abiret, privilegia, quae curiam regis non tenerent, in aliquem conferre [57]). Quae privilegia ab omnibus iudicii curiae decretis mandatisve defendebant, excepto tamen casu denegatae iustitiae, quo interveniente „ad imperialem duntaxat curiam, et tribunal, seu iudicis immediate in imperiali curia pro tempore praesidentis audientiam: et etiam eo casu non ad quemvis alium iudicem, sive ordinarium sive etiam delegatum, his, quibus denegata fuerit iustitia, liceat appellare. Quidquid vero contra praemissa factum fuerit sit irritum eo ipso" [58]). Si in aliis causis ad curiam regis evocatum erat, sive ipse evocatus exceptionem de non evocando opponere [59]) potuit, sive is, cuius privilegium evocatione violatum erat, rem a iudicio curiae avocare potuit [60]), quo facto iutitiarium causam ad iudicem, ad

---

54) Aurea Bulla cap. XI. de immunitate principum electorum: §§. 1, 2, 3, 5; cfr. Olenschlager: *erläuterung* §§. 40—43.

55) A. 1347 episc. Herbipolensi et Bambergensi, a. 1349 ducibus Brabantiae et Lotharingiae, a. 1361 duci Austriae, a. 1362 burggraviis Norimbergensibus et aliis: Pfeffinger l. c. III, 1165.

56) E. g. civitati Ueberlingen: *„der sol sie nindert anders weder für das lantgericht noch dhein ander gerichte uswendig der stat noch für unser hofgericht laden, ansprechen noch beklagen"* (a. 1350: Hugo: med. nr. 106, p. 383); civ. Isny: „ut nullus ipsos (cives) citare vel occupare possit aut debeat, coram quocunque iudice vel iudicio, sive iudicio curiae seu iudicio provinciali, nisi tantummodo coram ipsorum et ipsius civitatis iudicio vel iudice hereditario" (a. 1360: ib. nr. 36, p. 268). Plenissime enumerantur omnes hoc modo privilegiati, principes et civitates, apud Pfeffinger l. c. III, 1160 et IV, 568.

57) Privil. Offenburgense a. 1366 (Hugo l. c. nr. 57, p. 301): „Dicti cives — coram nullo iudice respondere teneantur, excepto quod coram nobis — et coram iudicio imperialis curie." Eiusmodi privilegia Rupertus rex viris nobilibus de Clingenberg, Johanni de Lupfen, et aliis tribuit: Chmel reg. nr. 2514, 17, 19, 20, 33.

58) Aurea Bulla XI. §. 4. Simile praeceptum in privilegiis omnibus, singulis principibus et civitatibus concessis, reperitur.

59) Cfr. Ludovici regis instrum. d. d. Ezzelingen 5. m. Sept. 1333: reg. 2272.

60) Litterae Johannis archiepiscopi Moguntini ad iustitiarium curiae (*„den edeln, strengen und vesten, deme hofrichter und anderen,*

quem pertinebat, remittere necesse erat. Quod etamsi non semper factum sit, tamen exempla non desunt, reges ipsos vel iustitiarios privilegiato ius suum vindicanti succurrisse. Ita Carolus IV. a. 1363 in causa Ludovici comitis de Oettingen contra cives Nordlingenses rescripsit: „*Wir nemmen ab die clag und ladung — und soll — recht nemmen vor unserm und des reichs amtmann in der stadt zu Nördlingen*“ [61]), et a. 1445 Michaelis comes de Hardeck, Friderici III. iudex curiae, Joh. Aldenlotze, civem Francofurtanum, a Joh. de Siberg in ius vocatum, ad iudicium civitatis his verbis remisit [62]): „*Als ir uns yetz geschriben, — den* (*J. A.*) *wider vor des reichs gericht in — Frankfurt nach lawt ewr freiheit, die ir von romischen keisern und kungen erworben und herbracht — zu weisen begert habt, wann ir desselben ewers mitburgers zu rechte mechtig sein und dem cleger rechtens helfen und gestaten wellit — weisen wir den obgen. J. A. — vor des reichs gericht in der stat Frankfort, doch mit der bescheidenheit, das ir dem egen. Joh. von Siberg oder seinen anwalt — eines vollenkomen rechten helft und widerfarn lasst.*“ Privilegia de non evocando iam saec. XIV. exeunte innumera exstiterunt, ut facilius dici posset [63]), „qui non, quam qui privilegiati essent“, nec novi quidquam continere videretur, quod ord. iud. cam. praecepit: „*Item das cammergericht sol in der ersten instanz oder rechtfertigung, auf nyemands klag oder ansuchen, ladung erkennen, oder geben, gegen denienen, die unser künigklichen oder keysserlichen mayestät und dem reich, nit on mittel underworffen seyn, und doch sunst iren ordenlichen richter haben*“ [64]).

Quodsi his rationibus curiae imperialis iurisdictio in causis eorum, qui dominis terrae vel magistratibus municipiorum subditi erant, in dies magis coarctata, denique prorsus sublata est, ex altera parte multae controversiae, quae antea, aliis iudiciis nullatenus concurrentibus, immediate ad curiam pertinebant, eius cognitioni subtractae sunt. Turbulentus enim reipublicae status parva-

---

die an des allerdurchl. fursten und herrn Sigism. hofgerichte sitzen — gruss etc.“) missae a. 1415: Guden cod. dipl. Mog. IV, nr. 38, p. 98.

61) Harpprecht I, nr. 9, p. 103.

62) Viennae 1445: Senckbrg. de iud. cam. hod. p. 113.

63) Senckbrg.: de evoc. p. 1406.

64) K. G. O. a. 1495 §. 16.

que omnium iudiciorum auctoritas principes nobilesque et multas civitates adegit, ut quum ad singulas lites diiudicandas iudices ex compromisso instituerent, tum iudicum ex foedere vel alio pacto constitutorum arbitriis, quae austraegas vocare paulo post usu venit, omnes, quae orirentur, controversias subiicerent [65]. Quae foedera et conventiones quum taetra interregni aetate originem cepisse videantur, exeunte saec. XIII. iam frequentius apparent [66], quo tempore etiam sententiae arbitrorum ad singulas causas dirimendas institutorum crebriores fiunt [67]. Temporibus insequentibus omnes fere eaeque gravissimae principum, nobilium, municipiorum controversiae, non sine magno iurisdictionis curiae regiae detrimento, hac ratione componi solebant [68], ut Maximiliano imperatori, quum a. 1495 iudicium camerae instituit, non modo austraegarum consuetudinem confirmare, sed etiam firmam certamque formam praescribere ex re esse videretur [69].

Quamvis autem variis iis, quas modo attulimus, rationibus multae causae, quae antea ad regium iudicium pertinuerant, curiae adimerentur, tamen summam vim gravitatemque perpetuo retinuit. Semper enim imperator summus iudex habebatur [70], quem, si in-

---

65) Georg Schubhard: tractatus methodicus de austregis (Coburgi, 1631); Pfeffinger: t. IV. (lib. IV. tit. 5) p. 499 sqq.; Struv.: corp. iur. publ. c. 25, §§. 56—63, p. 976 sq.; Moser: t. jvf. I, c. 3, p. 45 sqq.

66) Ita c. g. omnes controversiae inter Rudolfum regem et comitem Sabaudiae (a. 1284: Rudolfi reg. reg. nr. 771), inter Henricum ducem Bavariae et archiepiscopum Salisburg. (ib. nr. 867), inter comites Ludovicum et Henricum Palatinos Reni (*reichss.* ad a. 1280, nr. 136) conventionis modo iudicibus electis submittebantur.

67) Cfr. Rudolfi regis reg. nr. 537, 634, 702, 986; Alberti I. reg. nr. 321; Henrici VII. nr. 123; *reichss.* ad a. 1311, nr. 300. Saepissime reges ipsi arbitri electi sunt: Rudolfus I. in causa conventus Wessoburgensis contra incolas huius civitatis, inter Meinhardum Tyroliensens et Henricum episcopum Tridentinum, et saepius: reg. 169, 263, 688, 714, 918, 1237.

68) Principes, familiae et civitates, quae austraegarum participes erant, apud Pfeffinger l. c. c. 6 et 7 enumerantur. Civitatibus permultis ius austraegarum simul cum privilegio de non evocando tributum est.

69) K. G. O. a. 1495 §§. 28, 30. Cfr. Walter r. g. II, §. 641.

70) *„Unsers gnädigen herrn des römischen königs als des obersten richters und rechtsschöpfers“*: Harpprecht I, nr. 30, p. 160.

feriores iudices ius comparare non possent vel nollent, adire liceret: omnes igitur causae postremo ad regem deferri poterant, illae etiam, quae antea ab arbitris diiudicatae erant [71]), atque praeterea in territoriis regno immediate subiectis perpetuo curia iurisdictionem exercebat. Quae si diligentius reputantur, mirum non videbitur, quod iudicium curiae interdum negotiis obrutum fuit, quod reges etiam atque etiam promiserunt, se illud restituturos [72]), quod denique status imperii iterum atque iterum supremi iudicii institutionem, quod perpetuo eodem loco haberetur, postularunt, cui tandem desiderio Maximilianus I. gravissimis causis permotus („*aus beweglichen gründen*") satisfecit.

§. 3.

Iam supra commemoravimus, iustitiarium curiae, rege extra fines imperii morante, officio suo fungi non potuisse, quod ex ea sententia, quam nos statuimus, iustitiarius, semper curiam sequens, in ea tantum iudicium habere potuit. Quam sententiam veram esse, quum iam ex ipsis constitutionis verbis: „ut curia nostra iustitiarium habeat", tum ex aliis legis praeceptis elucet. Inde enim quod statuitur: „hic iudex terminos sive dies in illis arduis causis eorundem que ad ipsum spectant, non prefiget sine nostro speciali mandato" apparet, quum iustitiario priusquam in iis causis ageret ad regem referendum esset, utrumque eodem loco versari necesse fuisse, quod, nisi ita se habuit, controversiarum diiudicatio contra omnem legis rationem et consilium in modum vix tolerabilem dilata fuisset. Deinde iustitiarius „notarium specialem habere" iubetur, cui alio loco praecipitur: „Idem scribet omnes sentencias coram nobis (ipso rege) in maioribus causis inventas." Quodsi constat, notarium curiae regem semper sequi oportuisse, fieri non potuit, ut iustitiarius, cuius in usum potissimum notarius destinatus erat, ullo alio loco nisi in curia regis officio suo fungeretur. Quod etiam iudicii historia confirmatur, ex qua iusti-

---

71) K. G. O. a. 1495 §§. 28, 30.

72) Sigismundus rex a 1429: Eberhard Windeck c. 169, p. 1220; Fridericus III. a. 1490, 91: Harppr. I, *anhg urkd.* nr. 64. 65, p. 350.

tiarius tunc hic tunc illic, semper vero ubi rex forte degebat, ius dixisse intelligitur. Quum enim numerus sententiarum coram iustitiariis repertarum haud exiguus sit, regum itinerariis regestisque assumtis semper fere demonstrari potest, eas eo loco pronuntiatas esse, ubi rex moraretur; quod perraro tantum, quamvis nullo ex loco contrarium demonstrari possit, regestis quorundum regum non integris, erui nequit [1]. Uno tantum casu haec regula communis neglecta esse videtur. Adolfus enim comes Waldeccensis, Wilhelmi regis iustitiarius, a. 1255 et 56 saepius in variis regni regionibus ius dixit, ipso rege in Hollandia absente. Atqui commemorandum est, Adolfum non modo iustitiarii munere esse functum, sed, sicut infra videbimus, regis vice imperium administrasse, ita ut tanqum vicarius regni iurisdictionem exercere posset, quae alioquin iustitiariis non competebat.

Unde iam dilucide apparet, Zoepfelii opinionem, qui contendit, „*dass sich die ganze einrichtung auf das hofgericht zu Rotweil bezogen habe*“ [2], ita ut iustitiarius, perpetuo Rotwilae versatus, iudicio imperiali ibi vigenti praesederit, falsam esse. Primum enim verba illa „curia nostra“ i. e. regis concilium tantum quoddam vel iudicium, cui rex intererat, designant, non quodvis aliud iudicium, quo iudex officio suo ex imperiali potestate fungeretur. Deinde iudicium illud „*auf des kaisers hofe zu Rotweil*“ [3], primo iudicium modo imperiale in partibus Alamanniae fuerat [4]; postea quidem iurisdictio eius adaucta et amplificata est, non tamen ita, ut commune universi regni supremum iudicium, de quo solo lex Mogun-

1) Haec omnia in tertio dissertationis nostrae capite probabimus in quocumque instrumento a iustitiariis publicato demonstraturi, ubi rex sive imperator publicationis tempore morati sint.

2) *Rechtsgesch. II*, 2, §. 47, n. 16.

3) De hoc iudicio cfr. Blumius appd. p. 137 sqq.; Struv.: corp. iur. publ. cap. 15, §. 65; Senckenberg: k. h. g. §§. 25—62; Moser: jvf. II, 915—938; Eichhorn II, §. 291 anm.; Walter II, p. 634.

4) Senckenberg l. c. §. 34. Saepius iudicium illud in documentis imperatorum „*landgericht zu Rotweil*“ sive „*landgericht auf dem hofe des königs zu Rotweil*“ vocatur, quin etiam in ipsius iudicii documentis haec denominatio reperitur: Senckenberg l. c. p. 32, 36 et docum. p. 104. Cfr. Ruperti regis reg. nr. 752, 772.

tina agit, haberetur [5]). Accedit quod multis in documentis iudicium Rotwilense perpetuo a iudicio curiae imperialis discernitur [6]), cui inferius et subditum intelligitur: haud raro enim iudicii Rotwilensis sententiae et decreta a iudicio curiae confirmabantur neque desunt documenta, quibus ipsi iustitiarii eiusmodi sententias curiae publicaverint [7]). Vigebat igitur iudicium Rotwilense, singulis imperii partibus destinatum, iuxta curiam regiam, sicuti postea quoque iuxta iudicium camerae imperialis permansit, et, quum illud iam dudum certae familiae in feudum datum esset [8]), in hac semper iustitiarii, quotannis vel saepius mutati, iudicabant, qui modo hic modo illic regem secuti versabantur.

Opinio illa, quam reprobandam esse iam demonstrasse nobis videmur, inprimis hoc legis praecepto: „singulis diebus iuditio presideat, exceptis diebus dominicis et aliis festis maioribus“ nititur, quoniam iustitiarius regiam curiam quoquoversus secutus, quotidie iudicare non potuerit [9]) Atqui non est, quod statuamus, iustitiarium quotidie, nullo die intermisso, iudicio praesidere oportuisse. Lex enim nihil aliud nisi id praescribit, ut iudex semper promtus sit ad succurendum iis, qui auxilium petituri ad curiam confugiant neque eo praetextu hoc officio se liberet, quod hoc vel illo die ius dicere non liceat. Quod eo probabilius videtur, quod antea revera certis tantum diebus in curia ius dici solebat, ut Henricus rex a. 1234 promisit: „quatuor diebus in quolibet mense personaliter iuditio volumus presidere“;

---

5) Struvius l. c. §. 67; Senckenberg §§. 34, 35; Moser l. c. §. 23, p. 927, §. 27, p. 930.

6) Ita e. g. in omnibus fere privilegiis de non evocando: Caroli IV. priv. a. 1368 ducibus Austriae concessum: „*weder für unser hofgericht noch für kein ander gericht, auch mit namen vor unsern richter zu Rotweil*“; Ruperti reg. nr. 2514, 17, 19, 21, 23 et saepius.

7) Senckenberg l. c. *urkd.* nr. 3, p. 14 et nr. 42 c., p. 103.

8) Comitibus de Sulz, qui iam Caroli IV. tempore eo munere fungebantur, iudicium a Ruperto rege a. 1401 feudo datum est: reg. 752, 53. Cfr. Struv. l. c. §. 46; Moser §. 25, p. 928.

9) Zoepfl l. c.: „*Es wäre aber dem hofrichter bei einem wandelnden hofe, wie damals der kaiserliche war, etwas unmögliches zur pflicht gemacht, wenn er demungeachtet täglich zu gericht sitzen sollte, was sich nur bei einem an einen bestimmten ort gewiesenen gericht ausführen lässt.*“

aliis igitur diebus omnis cognitio quiescebat. Quod ne in posterum fiat, lex Moguntina statuit, partes curiae auxilium imploraturas semper („singulis diebus") esse audiendas, non quidem rege, sed eius vice iustitiario ius dicente. Lex igitur id tantum voluisse videtur, ne partes ex controversiarum iniusta dilatione detrimenti quid caperent, quod etiam ex praecepto de diebus iuridicis et feriis elucet. Iam enim ex iure vetustissimo diebus dominicis et aliis festis iudicia habere non licebat [10]). Medio autem aevo distingui solebant dies sacri (hilge dage: Sp. Sax. II. 66 §. 2, virel dage: ius feud. Sax. 4 §. 4) et feriati seu ligati dies (*gebundene dage:* Sp. Sax. l. c. et II. 10 §§. 1, 3—6, 11 §. 4; *rechtsbuch nach distinct. III.* 6, 1) et quidem non modo sacris, sed etiam ligatis diebus iudicia plerumque vetita erant [11]). Quam consuetudinem lex sustulit, quum iustitiarium „singulis diebus exceptis dominicis et aliis festis maioribus" ius dicere iuberet [12]). Ita enim etiam ligatis diebus ius dicere licebat, sicut iam ex iure feudali regi permissum erat, his diebus curiam habere: „*binnen gebundenen dagen — mut die koning sin lenrecht wol halden*" (ius feud. Sax. 72 §. 1, Alam. 145). Quo legis praecepto effectum est, ut, dierum iuridicorum numero adaucto, ii, qui curiam adirent, citius quam antea fieri solebat, ius consequi possent.

§. 4.

Magistratui, a Friderico II. instituto, lege Moguntina „iustitiarii" titulus tribuitur, qui usque ad illud tempus, quantum scimus, in legibus Germanicis non reperitur, saepenumero autem in Anglicis et Italicis documentis et inprimis in constitutionibus Siculis [1]) Codices legis Moguntinae germanico sermone confecti et

10) Henrici regis conv. Erfordiense a. 932: Pertz II, 18. Cfr. Kopp: *bilder und schriften der vorzeit* I, p. 59.

11) Sp. Sax. III. 61 §. 1, II. 10 §. 5, 11 §. 4; ius feud. Sax. 65 §. 2, 69 §. 10; ius prov. Al. 109, 113a. (cfr. ius feud. Al. c. 9: „— *in den gebundenen tagen. die heizen wir die virtage.*" —) Maurer: §. 124, not. 64; Kirch: p. 48; Zoepfl II, 2 §. 26, n. 5; Walter II, §. 652, n. 10; Goeschen: *ssp.* p. XXXVII.

12) Cfr. constit. Siculae I. tit. 73 „exceptis diebus nativitatis Domini, Paschalibus, atque Dominicis ac B. Virginis et apostolorum festivitatibus dedicatis."

1) Du Cange s. v. iustitiarius. (III, 953.)

constitutiones Rudolfi et Alberti I. hunc magistratum „*hofrichter, hoverichter, hoffrichter*" appellant. In posterioris temporis instrumentis diversae reperiuntur appellationes: iustitiarius curiae s. curiae imperialis (Schoepflin: Als. dipl. I, 371, 499), iudex curiae (Pertz II, 457), iustitiarius provincialis (Schoepflin I, 414), iustitiarius reipublicae (Guden: cod. dipl. Mog. I, 651), *hoverichter des heren des künges* (Heineccius: antqq. Gosl. 303), *des röm. kaysers hoffrichter* (Mencken: scriptt. I, 444, Heineccius l. c. 371 et saepius), *des kaysers und des heil. reichs hoffrichter* (Senckenberg: *v. d. k. h. g.* nr. 58, p. 164), *ein richter in't lant des keyserrycs* (Mieris: groot charterboek I, 270) et aliae.

II. Iustitiarium „virum libere conditionis" esse oportuit: *ein freymann, ein freyer mann*" (cod. Tremon., edit. Sckbrg. et Schilter), quoniam liber tantum de libero iudicare neque omnino servilis conditionis hominibus feudum iudiciale dari potuit: Sp. Sax. III. 54 §. 1; Rudolfi I. mandatum contra iudices servilis conditionis: „Inconveniens nostra reputat serenitas, quod aliquis servilis conditionis existens, pro iudice vobis detur; propter quod auctoritate regia volumus, ut nulli hominum, qui servilis conditionis extiterit, de vobis de cetero iudicia liceat aliqualiter exercere" [2]; curiae regiae sententia s. a.: *Ich Conrad von Gundelfingen, des röm. kayser Ludwigs hoffrichter, thue kundt, dass vor mir an einer gesammeter urteile ertheilt ist, was H. W. Schmaltrin von Halle klagt ist oder noch klagt wurde vor dem landgericht zu Wimpffen, dieweil es nicht besetzt ist mit einem freyen manne, als es durch rechte soll, dass es seinem leib noch seinem guth das zu keinem schaden kommen soll und kein krafft han*" [3]. Principibus autem et liberis dominis (Sp. Sax. III. 45 §. 1 *vorsten, vrie herren*, et I. 3 §. 2, ius prov. Alem. *vorw. h.*, 18 *fursten und ander hohe vrie herren*, 128 *fursten und andern herren*) ut par esset iustitiarius, lex non flagitavit. Graviores enim causae, quae nonnisi a paribus decidi poterant, de iurisdictione illius exemtae erant; in minoribus autem causis etiam qui dignitate inferior erat, ius dicere poterat.

2) Pertz II, 457.

3) D. d. Herbipoli fer. II. post Jacob. s. a.: Mencken I, 444.

III. Iustitiarius ob muneris dignitatem gravitatemque „probate fidei opinionis honeste" esse debuit: cfr. ius prov. Alem 86.

IV. Clericus iustitiarii munere fungi non poterat: „illam enim potestatem, quae ad sanguinis effusionem spectat, ecclesiastica persona nec dare nec habere potest [4]." De notario curiae lex expressis verbis praecipit: „Idem erit laicus propter sentencias sanguinum, quas clerico scribere non licet, et preterea ut si delinquid in officio suo, pena debita puniatur."

V. Quod ad potestatem in illum translatam pertinet, iustitiarius regi nexu feudali non erat obstrictus. Sub banno quidem regio iudicabat (Spec. Sax. I. 59 §. 1 — *of man up egen claget, oder up enen scepenbaren vrien man ungerichte claget. Des ne mach die richtere nicht richten wan — under koninges banne* [5]) et bannum a rege ipso accipere debebat (Sp. Sax. l. c. *Bi koninges banne ne mut neman dingen, he ne hebbe den ban von deme koninge untvangen;* Görl. ldr. XXXIX. §. 6), tamen secundum regulam iuris [6], „*ban liet man ane manscap* (Sp. Sax. III. 64 §. 5), regi non homagium praestare, sed duntaxat semet obstringere debebat, iustum se iudicem futurum (*unde dat he deme koninge hulde du na vries mannes rechte*: Spec. Sax. III. 54 §. 1), quod iuramentum omnibus omnino iudicibus praestandum erat: Sp. Sax. III. 88 §. 1. Iurare vero debuit iustitiarius, „quod nichil accipiet pro iuditio, quod nec amore nec odio, nec prece nec precio, nec timore nec gracia, nec alia quacumque de causa iudicabit aliter, quam iustum sciat, vel credat secundum conscienciam suam, bona fide sine omni fraude et dolo." Similem sacramenti formulam glossa Spec. Sax. III. 54 perhibet: „*ich schwere — das ich wil haben eine reine conscientien und redligkeit —, betriegerey und*

4) Ius civ. Argent. §. 11 (Gengler; *stadtrechte* p. 473); cfr. ius prov. Al. 92, 115, ius feud. Al. 41a., ius feud. Sax. 61 §. 1, Görl. ldr. cap. XXXIV. §. 7 (Homeyer II, 2 p. 189: „*Pfaffin — die ne mugin von rechte nicht richtare sin*"); const. Sic. I. 67 (— clerici quoque, quos a forensibus negotiis ipse ordo iudicialis excludit). Walter I, §. 110 et II, §. 614; Homeyer: *system des lehnr.* §. 61, p. 532 et 543.

5) Homeyer l. c. p. 542; Walter II, §. 612.

6) Homeyer l. c. §. 61, nr. III, p. 541 sqq. et §. 11, p. 319 sqq.; Walter l. c. §. 613, n. 5.

allerley böse künst und argelist meiden und wil das recht nicht lassen noch durch liebe noch durch leidt, noch durch heydt, noch durch hass, noch nutz, noch frommen" (edit. Zobel, Leipzig, 1595, fol. 395), et constit. Sicul. I. 43 (Canciani I. 318): „Inter cetera capitula, quae in sacramento praestando a magistro iustitiario — continentur, hoc specialiter et expressius volumus contineri, ut deum et iustitiam habendo prae oculis unicuique conquerenti iustitiam faciant sine fraude et quam citius poterunt litigantes expedire curabunt."

VI. Iustitiarii erat „ius reddere omnibus querulantibus." Quum vero non diversum a ceterorum iudicum munus eius atque officium esset [7]), haec tantum commemoranda esse videntur:

a. iustitiarius dies indixit, quibus de quaque causa coram iudicio ageretur [8]); in gravioribus tamen causis, quae ad ipsum spectabant, dies sine speciali regis mandato statuere non potuit;
b. partes suo nomine, litteris signo curiae signatis, ad regis iudicium evocavit: infra §. 7;
c. iudicio praefuit et ut omnia rite ac quiete procederent curavit [9]); de solemni iudicii initio documenta curiae nihil tradunt [10]);
d. partibus dicendi veniam tribuit atque ubi requirebatur procuratores nominavit;
e. sententiam reperturis interrogationes proposuit, quibus disceptatio ordinabatur et tota causa diiudicabatur [11]), ita tamen, ut, ubi de actoris sive rei iure agebatur, petentibus tantum

---

7) Eichhorn II, §. 382; Zoepfl II, 2 §. 126; Walter II, §. 653; Maurer §§. 83, 90—93; Kirch: §. 17 et praesertim Homeyer: *gerichtswesen des richtstg.* §. 4, p. 415.

8) Cfr. e. g. edictum citationis a. 1358 ap. Zanger de exc. p. 1481 et a. 1388 apud Mencken I, 450.

9) Cfr. Eberhard Windeck c. 60 (Mencken I, 1120), qui de iudicio regio a. 1417 Constantiae habito plenissime refert.

10) Homeyer: *system* §. 75 (Sp. Sax. II. 2 p. 585) et *richtstg.* §. 10, p. 434; Maurer §§. 142, 153; Walter II, §. 655, p. 321.

11) Eichhorn II, 381, not. i; Walter II, §. 677; Planck: *bewsurth.* p. 6, 12, 27 sqq.; Homeyer: *system* §. 73 p. 581 et *richtstg.* §. 9, p. 430 sqq.

partibus et secundum earum propositionem fieret quaestio [12]), dum alioquin sua sponte („van sik") ei interrogare licebat[13]);

f. sententiam ab aliis repertam pronunciavit et exequendam curavit;

g. ubi proscribi aliquem necesse erat, ad regem retulit atque decreta proscriptionis promulgavit.

Instrumenta omnia: citationes, sententiae, privilegiorum confirmationes, et alia curiae regis signo signata emittebantur [14]); signum vero custodire tum iustitiario tum notario commissum erat [15]). Quasi signum iurisdictionis iustitiarius, quum iudicio praesideret, baculum album in manu habuisse videtur [16]).

VII. Quamquam iustitiarii curiae saepius munere per complures annos functi sunt [17]), tamen regula obtinuit, ut „ad minus per annum in eodem persistat officio, si bene et iuste se gesserit." Mutatio iudicis saepius facta, quum sane perniciosa esset, tamen non semper est vitata.

VIII. Muneris laborumque remuneratio iudicibus Germanicis debita in universum praeter alia quaedam commoda in mulctis constabat, quae iis variis ex causis, pro rei cuiusque dignitate causaeque gravitate diversae, inprimis ex proscriptionibus redun-

---

12) „*Na rechte*": Sp. Sax. I. 62 §. 7; Homeyer. *richtstg.* §. 4, p. 417. Cfr. e. g. sententiae curiae regiae a. 1384 ap. Guden: sylloge p. 649, et 1388 ap. Mencken l. c. I, 450.

13) Homeyer l. c. p. 416. Ita Sigismundus rex, quum Ludovicus dux Bavariae in curia regia iuramentum rite praestare recusaret, principes interrogavit, qualis poena ei esset solvenda: Eberhard Windeck l. c. I, p. 1121.

14) Senckenberg: de sigillis (meditat. II, 4) p. 332.

15) Eberh. Windeck c. 133 l. c. p. 1182: „*und nam das sigel das zu dem hofgericht gehoret, das hat ein hoffschreyber ynnen, der hiess Peter Wacker.*"

16) Sent. curiae regiae a. 1383: „*Die (fürsten) sprachen,* — *wir* (imperator Carolus IV.) *soltem einem andern fursten das gericht und den stab an unser statt empfehlen*" (Harpprecht I, p. 99); cfr. Haltaus gloss. s. v. *stab* p. 1712 sqq.; Maurer §. 92b., n. 2; Homeyer: *richtstg.* p. 429.

17) A. 1235, 36 Albertus de Rosswach; a. 1286, 90, 91 Hermannus de Bonstetten; a. 1404, 1408 Engelhardus de Weinsperg; a. 1409, 10 Johannes de Wertheim; a. 1414, 17, 18 Guntherus de Schwarzburg; a. 1420, 22 Johannes de Lupfen.

dabant. Quem in modum Fridericus II. iustitiario „ut benevolencius (*dester gerner, dester williclicher*) iudicet et a nullo munera recipiat, iura, que ex absolutione proscriptorum proveniunt, que vulgo dicuntur wette (cod. Basil. „*alle die gewette die uns gewettet werden,*“ edit. Senckbrg. „*alle dye wette dye uns von den werden, dye aus der acht kumen*); eorum dumtaxat quorum cause coram eo tractate sunt“ concessit.

§. 5.

Iudicis officium per medium aevum a nostris iudicibus longe diversum fuisse, notum est. Maiores enim iudicis auctoritate, populi prudentia et aequitate usi sunt. Iudex igitur non ipse iudicabat, sed sententiam ab aliis repertam pronunciabat et confirmabat. [1]). Quod quum ubique valeret, in curia quoque regis obtinuit, ut neque imperator neque iustitiarius sine scabinis, qui quid in quaque causa iuris esset, inventuri erant, iudicium habere posset.

I. Qui vero sententiam invenirent, neque in perpetuum designati erant neque ordinem quendam efficiebant, sed in quaque causa, qui forte in curia aderant, in regis iudicium assumebantur [2]): principes, comites, alii proceres et ingenui, cives municipiorum, quin etiam ministeriales imperii. Ita iustitiario a 1236 principes, nobiles et alii viri synodales [3]), — a. 1291 episcopi Constantiensis et Losaunensis, abbas Sangallensis, comites aliique [4]), — a. 1337 nobiles de Abensberg, de Hohenfels et alii [5]), — a. 1361 „*herren und ritter*“ [6]), — a. 1383 Wenceslaus Saxoniae dux, alii domini et equites [7]) assidebant; in posterioris temporis documentis

1) Ius prov. Al. 86 b.: „*vor weltlichem gerihte sprechent die rihter nut urteil.*“ Eichhorn II, §. 381; Zoepfl II, 2, §. 126; Walter II, §. 653; Maurer §. 84; Homeyer: *system* §. 68, p. 571 et *richtstg.* §. 3, p. 414.

2) Cfr. Maurer §. 84, n. 86.

3) Senckenb.: de iud. cam. hod. p. 65.

4) Pertz II, 457.

5) Hist. Nor. dipl. nr. 101, p. 291.

6) Harppr. I, p. 101.

7) Herrgott: gen. Habsb. II, nr. 860, p. 743.

curiae saepissime mentio fit *„der ritter, die bei uns an dem rechten sassen.“*

II. Quum sabinorum numerus definitus non esset, quotquot forte aderant, iudicio interesse poterant: „testes hii sunt .... et alii quam plures qui nostre sollempni curie interfuerunt“ (Pertz II. 279); „per concordem omnium principum ac aliorum nobilium, qui aderant, — sententia fuit diffinitum“ (Henrici Rasponis sent. a. 1246 Pertz II. 362, cfr. ib. 280, 81, 83, 412, 26, 46 rel.); a. 1291 praeter episcopos in documento nominatos „quam plures sacri imperii nobiles et fideles“ iudicio interfuisse traduntur (Pertz II. 457) et a. 1383 Przemislaus dux curiae praefuit *„in gegenwertichkeit des herzogs Wenzel von Sachssen und viler andern herren und richter, die bei uns an dem rechten sizzen“* (supra not. 7). Minus vero septem scabini esse non poterant: *nieman sol urteil sprechen ..... ir suln ze minsten sibene sin“* (ius prov. Alem. 117c.), ut etiam in iudicio regio Rotwilensi [8]) et in aliis permultis iudiciis [9]) fieri solebat.

III. In sententiis coram rege ipso inventis saepius commemoratur, adstantium consensu et applausu iudicatum esse: „sententialiter extitit iudicatum omnium adstantium applaudente consensu, applaudente caterva“ (Pertz II. 422, 32, 42). In iustitiariorum documentis adstantium nunquam mentio fit, quod eo explicandum est, quod iudicium, rege praesidente, plerumque in curiis solemnibus habebatur, ubi praeter principes proceresque simul magna populi copia aderat, iustitiarius autem pro re et haud raro in remotissimis imperii regionibus ius dicebat.

IV. Sicut omnes iudices iurare oportuit, iuste se iudicaturos [10]), ita etiam, qui in curia regis sententiam reperiebant, eo sacramento obstringebantur; Sent. a. 1387 *„so fragt wir die richter*

---

8) Vetus ordinatio Rotwilensis (*Alte und ernewte ordnung und reformation des k. hoffgerichts zu Rotweil* cum notis et observationibus P. M. Wehneri, Francof. 1610, fol.) pars I. tit. II. et VII. pag. 206, 210. Iudex iurare debebat: *„und auch nit minder richten, dann zu dem minsten sieben urtheilsprechern, aber wohl mehr.“*

9) Maurer §. 87; Walter II, §. 620, n. 15; Zoepfl II, 2, §. 126, n. 2.

10) Sp. Sax. III. 88 §. 1, *richststg.* ldr. 34 §. 7 (cfr. Homeyer: *gerichtsw. des richtstg.* §. 5); Maurer §. 93; Walter II, §. 612, n. 10.

auf iren eyde — was sie recht deucht" [11]); 1383 „*die ertheilten — auf den eyde*" [12]); 1380 „*do frugen wir die ritter umb uf ir eyde, was sy recht deucht. Die ertheilten — auf den eyde*" [13]) et saepius. Nec vero in singulis quibusque causis id iuramentum praestitisse videntur iudices. Quum enim Sigismundus rex Constantiae de Iohanne comite de Lupfen iudicium institueret, Fridericum burggravium Norimbergensem sententiam rogavit „*auf den eid, so er dem reich geschworen hette*" [14]) et idem rex, quum de Ludovico duce Bavariae iudicium haberet, ut quibusdam rei querimoniis occurreret, publice declaravit „*und wir haben nye gehoret, das man vor sweren sollte, wenn ein iglicher spricht ein recht auf den aiet, den er seinen hern getan habe.*" [15]).

---

11) Hist. Nor. dipl. nr. 238, p. 471.

12) Herrgott: gen. Habsb. II, p. 743.

13) Senckenberg: k. h. g. p. 15.

14) Conrad Justinger: *Berner chronik* (*Bern*, 1819, 8.)

15) Locus ille, quid sibi velit, non liquet. Quum Ludovicus dux diei dilationem sibi concedi rogasset, principes ita iudicabant: si iuraret Ludovicus „*dass er den vorzug von rechter notdurfft wegen begerte on alle geverde, so solte man ymme den vorzug billichen geben, und man solt im den ait zu dreyen malen furlesen an dem nesten gerichte tage wann der konig zu gerichte sasse.*" „*Da hub*, enarrat Eberhardus Windeck, *herzog Ludwig die hant auf und swur an urlaup eines romischen koniges und rette dorein in dem aide und leit die hant nider an urlaup des gerichts. — Do sprachen die fursten: herzog Ludwig hette nit me verloren, denne das im der vorzug nicht me werden mochte und billichen on allen vorzug antworten sollte. Do sprach herzog Ludwig: abe das icht billigen were, dass ainer, der an dem rechten einen gestapten aid schweren solte, recht zu vortailn.* (?). *Do wart der romisch honig gar zornig und sprach: ich weiss das keiner hie sizzet, er habe recht geurthailet und wir haben nie* (etc. ut supra)." (Mencken l. c. p. 1120.) Qui locus ex iure feudali explicandus esse videtur. Vasalli enim in curia „*bi iren hulden*" (ius feud. Al. 115 b.) iudicabant, proprium vero sacramentum iudiciale non praestabant, quum eorum esset, in curia domini sententiam reperire („*dem herren lenrechtes to helpen*": ius feud. Sax. 79 §. 1, 4 §. 4, Sp. Sax. I. 60 §. 3; Homeyer: *system* p. 382, 563, 572), quod officium ut implerent homagio sese obligabant. Homagium itaque sacramentum illud esse videtur, cuius mentio fit in Sp. Suev. et quum ii, qui curiae regis assidebant, iuramentum iudiciale praestitisse nusquam ennarentur, omnes vero feudi quodam nexu imperio obligati essent, Sigismundi quoque

V. Scabinorum in curia regis officia non a ceteris iudiciis germanicis differebant; quamobrem ea de re copiosius agi necesse non est. Qua vero ratione sententia in regis iudicio inventa sit, infra videbimus.

§. 6.

Iustitiarii iudicio notarius specialis adesse debebat, de quo lex Moguntina ita statuit: „Idem nullam aliam curam negociorum curie habebit. Idem erit laicus propter sentencias sanguinum, quas clerico scribere non licet, et preterea ut si delinquid in officio suo, pena debita puniatur.“ De officiis autem notarii hoc praeceptum est:

1. „Idem scribet nomina eorum qui accusantur vel denunciantur tanquam nocivi terre, et infamiam et eorum nomina quando a suspitione absolvuntur delebit“ [1]).
2. „Idem recipiet litteras continentes querelas et servabit.“
3. „Idem scribet omnes sentencias coram nobis (ipso rege) in maioribus causis inventas maxime contradictorio iuditio optentas, que vulgo dicuntur *gesamint urteil*, ut in posterum in casibus similibus ambiguitas rescindatur, expressa terra secundum consuetudinem cuius sentenciatum est.“
4. Idem scribet „nomina proscriptorum, et actorum, et causam ipsam sive querelam, et diem quo proscriptioni involventur;

---

verba „*auf den aiet, den er seinen herrn getan habe*“ ad homagium referenda esse videntur. Coniicere itaque licet, non omnes iudices, qui forte imperatori seu iustitiario in curia assidebant, in singulis quibusque causis iuramentum praestitisse, se iuste esse iudicaturos, sed eos tantum, qui non feudi nexu imperatori et imperio coniuncti erant. Cfr. *richtstg. ldr.* 34, §. 7: — *dat spreke ic* (iudex) *bi des rikes hulden, odder dat mi god so helpe unde al sine hilgen, ofte he lichte deme rike nicht gehuldeget ne hebbe. Also der richter sprekt, also spreke ok de vronebode bi deme ede den he deme rike gesworen hebbe.*“

1) Const. Siculae II. tit. 5. „Nos etiam magistro iustitiae magnae curiae nostrae firmiter dedimus in mandatis, ut de his specialiter specialia mandata conscribi faciat, quibus bannitorum vel quomodolibet notatorum nomina — scribi faciant et in archivo nostrae curiae fideliter custodiri, ut quoties de alicuius fama — fuerit forte tractatum — per monumenta publica curiae nostrae et ordinatorum nostrorum fide firmata, probatio efficax et dilucida possit assummi.“

item nomina absolutorum a proscriptione et actoris propter quem proscripti fuerunt [2]), causam et diem absolucionis, fideiussorum absoluti nomina, qui sint, et unde sint, sive aliam cautionem, quam prestat absolvendus iuxta consuetudinem terrarum pro satisfactione querelantis."

Quamquam singula de notarii officio praecepta aliis locis huius opusculi exponentur, tamen haec praemonenda esse videntur. Iam antiquissimis temporibus notarii iudiciis interfuisse et, quae agebantur, litteris mandasse traduntur [3]). Curiae vero notarii [4]) officia multo latius patebant atque ad partium salutem et publicam utilitatem tantum valebant, ut recte iuberetur notarius, sacramento se obstringere „secundum formam iuramenti qualiter iusticiarius facit, et quod fideliter et legaliter se habebit in officio, nichil scripturus et facturus contra ius et debitum secundum conscienciam bone fidei, omni dolo et fraude cessante." Varia enim notarii negotia postulabant, ut ille, dum agebatur de hac vel illa causa, iudicio interesset, non modo in illis causis, quas rex ipse iudicabat, sed tum etiam, ubi iustitiarius curiae praeerat. Etiamsi quidem lex disertis verbis id tantum postulat, ut sententias coram rege ipso repertas scribat et colligat [5]), tamen hoc etiam praecipit, ut nomina proscriptorum et causam proscriptionis litteris mandet, quod fieri non poterat, nisi si iudicio aderat notarius [6]). Ad legitimum autem

---

2) Const. Sicul. II. tit. 1. „Bannum etiam et causam banni, pro qua bannitus aliquis fuerit, et diem bannitionis etiam in praesentia magistri iustitiarii et iudicum curiae nostrae in actis volumus contineri." Cfr. etiam tit. 4 et 5.

3) Maurer §§. 62, 108; Walter II, §. 653, not. 12.

4) Nomen „notarii" ex constitutionibus Siculis desumptum esse videtur: I. 38 „— iudicibus in curia nostra — qui secum unum notarium ad haec specialiter deputatum habebunt."

5) Quum coram Sigismundo contra Ludovicum ducem Bavariae ageretur, notarius etiam iudicio interfuit. „*Do sprach auch Hanns Kirchberg: liber herre, herzog Ludwig hett mirs auch getan; er spricht ich habe anders geschriben denne geurteilt ist. Habe ich anders geschriben, so tue man mir mein recht. Do sach man das register an etc.*" cfr. supra §. 5, not. 15.

6) Notarius litteras quoque iudiciales, quae partibus mittebantur, confecisse videtur, quum haud raro documenta curiae a iustitiario et notario subsignata sint: e. g. a. 1365 a. Sigfrido „notario curiae"

iudicium constituendum notarium necessarium fuisse, quod postea aliis locis praeceptum erat [7]), contendi nequit. Saeculo enim XIII. placitum quodque legitimum fuit, quum iudex et scabini — alibi etiam scultetus et nuncius — interessent [8]): Sp. Sax. III. 61 §. 1. Quod neque Friderici lege est mutatum, neque posteriore tempore aliud quid obtinuisse videtur, donec in imperii iudiciis per scripta agi coeptum est [9]). Cui rei consentaneum est, in curiae documentis ne commemorari quidem, notarium iudicio interfuisse, neque ullum reperiri vestigium, in controversiarum disceptatione eum egisse [10]).

§. 7.

I. Actionem aut litteris mandatam iudicio offerre aut clara voce edere licebat partibus. Quamquam enim lege Moguntina

---

(Harpprecht I, 104, 106), a. 1418 et 22 a Petro Wacker *„hofschreiber“* (Heineccius: antiqq. Gosl. p. 371; Senckenberg: de iud. cam. hod. p. 105), a. 1442, 45, 48 a Johanne Geysler (Senckenberg l. c. 104, 113, 16). Sigillum iudicii notario traditum fuisse, iam commemoravimus.

7) *Rechtsbuch Ludwig des Baiern: „Es sol auch ein yeglich richter swenn er ze gericht sitzet — nicht richten, er hab dann einen gesworen schreiber pey dem puche.“* Cfr. Maurer §. 109, 110.

8) Maurer §. 108, p. 143.

9) Maurer §. 210, p. 320 sq.

10) Saeculo XIII. omnes causae nullo alio modo nisi partibus ipsis seu eorum procuratoribus in iudicio praesentibus agebantur. (Maurer l. c. §. 141, p. 194 sqq.) Quae vero a partibus explicata sunt vel alioquin coram iudicio acta, ea priore aetate perscripta esse, probari nequit; de sententiis tantum iam eo tempore petentibus partibus instrumenta confecta sunt, quae tamen nihil aliud nisi decretum seu tenorem sententiae continebant. (Maurer §. 142, p. 200.) Quod saec. XIV. et XV. valde mutatum est. Non modo enim curiae notarium ea, quae tractabantur, „registris“ inseruisse constat (supra not. 5), sed sententiae quoque, quae aetatem tulerunt, copiosius, quae partes disseruerunt, tradunt, quod fieri non potuit, nisi ea in iudicio litteris mandabantur. Quo vero modo per scripta procedendi ratio paulatim magis magisque in usum venerit, non est huius loci exponere. Cfr. Eichhorn III, 462a.; Zoepfl II, 2 §. 127; Walter II, 699; Maurer §§. 215—20, p. 332 sqq. et §§. 208, 9, p. 312 sqq.; Schaumann: *die akten des ersten schriftlichen processes in Deutschland nach römich-canonischen formen* (*Jena*, 1847) p. 7 sqq.

praeceptum erat; „notarius recipiet litteras continentes querelas,“ tamen hoc praecepto, quod absentium tantum partium gratia datum esse iure opinamur, nullo modo vetiti sunt litigantes, coram iudicio agere. Sent. curiae regiae a. 1235: — „quod — abbas coram iusticiario in iudicio sit conquestus“ [1]); a. 1289: — *„kam vor gerichte und gerte zu ervarnde an einer gemeiner urteile“* [2]); a. 1324: — „per actionem in iudicio declaratam“ [3]); a. 1366: *„— dass fur uns kam mit fürsprechen her Leibpolt Kuchenmeister v. N. und clagt uf die veste M.“* [4]); a. 1417: *„ — Da nam der konig des reiches fursten zu imme und besass ein recht uber herzog Ludwigen. also geschaen dreiundachtzig klagen uber herzog Ludwigen* [5]); *richtstg. ldrecht.* 49 §. 5 et 7. Ceterum non litigantium solum opera res ad iudicium curiae pervenire potuit, sed etiam iudicibus ipsis causas dubias regio iudicio submittere licebat: dipl. iudicii municip. Suevo-Hallensis a. 1388: *Wir thun Ew. kuniglichen genaden zu wissen, das fur uns komen seindt.. So kundten wir uns nicht uber verstehen und kundten sie auch darumb nicht ausrichten und haben sie geweisit fur euer kuniglich hofgericht.“* [6]).

II. Quum partes in iudicio adessent, illico de causa agi poterat; alioquin imperator ipse [7]) vel iustitiarius diem indixit, quo agendum esset; in gravioribus autem causis nonnisi speciali regis mandato diem statuere iustitiario licebat [8]).

---

1) Schoepflin: Als. dipl. I, nr. 474, p. 371.
2) Heineccius: antiq. Gosl. p. 303.
3) Guden: cod. dipl. II, 1027.
4) Harppr. I, nr. 14, p. 109.
5) Eberhard Windeck c. 60, l. c. 1120.
6) Mencken scriptt. I, p. 450.
7) Ita a. 1398 Wenceslaus rex cives Spirenses et marchionem Badensem ad iudicium curiae citavit, causa vero ipsa coram iustitiario tractata est.
8) Const. Moguntina c. 15, p. 317, lin. 42, 43: „Hic iudex terminos sive dies in illis arduis causis eorundem, que ad ipsum spectant, non prefiget sine nostro speciali mandato.“ Codd. germ. habent: *„sol auch nyemant vertragen“* (mscp. Senckbrg.; *vortragen:* Cod. Tremon.; *vortragen, virtragen:* constt. a. 1281 et 87: Pertz II, 581, 435, 39) i. e. relevare aliquem onere s. incommodo, sive remittere; legendum autem videtur, ut in codice Basil. (Pertz II, 581) invenimus: *„er ensol nieman fur tagen er tuye es denn mit unserm sunderen rate oder*

III. Partes semper in diem certum citabantur [9]); a. 1358: *„auf den ersten tag nach Jacobi“* [10]); a. 1366: *„auf den nechsten freittag vor pfingsten“*; a. 1406 *„uf den nehsten freitag nach Antoniustag“* [12]). In quibus citationibus, quamquam plerumque dilationes observabantur [13]), quas iuris libri statuebant [14]), tamen non desunt exempla, non tam longum temporis intervallum [15]) partibus esse concessum. Tertium demum edictum peremptorium erat [16]); sent. curiae regiae a. 1324: „quod citatus ad ipsius domini regis iudicium ad diem sibi prescriptum, qui pro tercio die peremptorie sibi prefixus fuit, in ipso iudicio contumaciter renuit comparere“ [17]);

---

gebotte.“ *„Vertagen“* enim pro „diem dicere s. statuere“ i. e. terminos s. dies praefigere, citare ad certum diem, sumitur: cfr. Haltaus gloss. s. h. h. v. v.

9) Itaque non „ad iudicium proximum“ citari solebat (*degedingen to me nesten dinge*) seu „post sex hebdomades et tres dies“ (*degedingen dries, immer over virtennacht, over ses weken*): Sp. Sax. I, 67 §. 1 et saepius.

10) Zanger: de exc. p. 1481.

11) Harppr. I, nr. 14, p. 109.

12) Jung: de burgg. p. 91.

13) Maurer §. 147; Homeyer: *richtstg.* §. 15, p. 449.

14) E. g. a. 1358 a die corporis Christi (3. m. Maii) usque ad feriam I. post Sct. Jacob (26. m. Jul.); a. 1406 *samstag nach Elisabeth* (20. m. Novbr.) usque *freitag nach St. Antoniustag* (22. m. Jan. 1409). In hoc casu dilatio in novem hebdomades extenditur: cfr. Rudolfi I. curia Norimbergensis a. 1274 „et sentencia fuit lata, quod Palatinus comes Reni — infra sex septimanas et tres dies a die iudicii numerandos, deberet dictum regem citare. — Ut autem omnia procederent ordinate, ad faciendam presentacionem citacionis sex septimanis et tribus diebus superadditis decem et octo diebus, in summa date sunt inducie prefato regi Boemie novem hebdomade.“ — Ad spatium illud, cuius commemoratur in Sp. Sax. I, 67 §. 1 in fine: *„klaget man ungerichte over enen vrien scepenbaren man, deme sal man degedingen dries, immer over ses weken“*, respiciunt exceptiones ab Alberto marchione Brandenburgensi, ad curiam regis citato oppositae: *„wer einen fursten mit gericht vornehmen wolle, der soll ihn das fürbott — verkündigen zu 3 unterschiedenen zieln und zu dreymalen der jeglichs zue meisten 45 tag inhalten.“* (Harppr. I, nr. 31, p. 163.)

15) A. 1366 *dienstag nach Miser.* (21. m. Apr.) usque *freytag vor pfingten* (22. m. Maii).

16) Sp. Sax. III. 39 §. 3, I. 71 §. 1, 2, 62 §. 2; *richtstg. ldr.* 7 §. 3, 23 §. 5, 33 §. 6; ius prov. Al. 305, 315 I. 101, 107. Cfr. Maurer §. 150; Homeyer: *richtstg.* p. 450.

17) Guden: cod. dipl. Mog. II, 1027.

a. 1407: *„kämen sie dann nicht, dieweil dasselbe hofgericht werte und verantwurten sich auch nicht oder käme niemand von iren wegen, sie zu verantworten, als des hofgerichtes recht were, so solt er seine dritte clage auch uff sie und ire guter erstanden haben und solten auch darumb, das sie sich weder an dem ersten, dem andern, noch dem dritten hofgerichte gegen seine clage verantwort hetten, ire leibe in des reichs achte geurteilt sein, so solt er auch anlait uf ire guter und habe bestanden haben"* [18]).

IV. De citandi modo [18b]) in lege Moguntina nihil praescribitur. Rudolfus I. vero statuit a. 1281 et 87 (Pertz II. 435, 39, 51): *Wir gebieten och, dat men alle vor gebot mit breven do, ande breve dar op nime, wo men van deme richte gescheide, umbe dat, dat men mit den breven under des hoverigteres ingesehgele bereden moge vorgebot, ande dat zil, ande de gedage, de vor gerichte gegeven werdent"* [19]). Per litteras igitur fiebat citatio, a iustitiario emissas [20]) eiusque signo signatas, quibus actor adversarium evocatum esse et terminum comparitionis probavit; insinuatum autem esse reo documentum citationis, alio modo probandum erat [21]). Quum igitur perpetuo dubitationes oriri possent, num citatio ad manus eorum, qui in ius vocabantur, pervenisset, Albertus I. a. 1298 constituit: *Wir setzen auch und gepieten, wan (Schilter: wem) man ain fürgepot geb und das er dasselb fürgepot antwurt mit des nächsten richters poten da der gesessen ist der da beclagt ist; und darumb gepieten wir allen weltlichen richtern, sie sein in*

---

18) Jung: de burgg. p. 106; cfr. sentent. cur. a. 1417: Harpp. I, p. 122.

18b) Maurer §. 145, p. 203 sqq. et §. 142, not. 100, p. 196.

19) Cfr. curia Norimb. a. 1274: Pertz II, 400 lin. 50. Iam autea citatio nonnunquam per litteras fieri solebat: sent. cur. a. 1235: — „ut staret iudicio frustra dereximus litteras regias" (Guden: cod. dipl. I, 651). Cfr. Sp. Sax. III. 64 §. 1, ius feud. Sax. 72 §. 1, ius prov. Al. 138, ius feud. Al. 145.

20) Cfr. Maurer §. 144, nr. 94, 95.

21) Maurer §. 142, p. 195 et §. 150, not. 20, 21, 22. Cfr. cont. pacis in Austria a. 1276 (Pertz II, 410): „Item quicumque ad iudicem fuerit evocandus, coram quo causa fuerit agitanda, citabitur litteris iudicis, pro quibus quatuor denarios notario tantum dabit; et si citatus negaverit, se citatum, hoc iuramento declarabit, alioquin habebitur pro citato."

steten oder auf dem land, das ieglicher richter dem clager poten geb[22]) *den er gelaub* (*al.: dem zu glewben sey*) *auf des clagers pfhennyng an gevärd der das fürgepot antwurt; und sol der richter seinen offen prief herwider zu hoff senden, das es beschehen sey, und welicher richter des nicht tät, der sol dem cläger sein schaden abtun, den er davon nympt. Und wo uns solich clag kumpt, das wellen wir vestiglich richten.*" (Pertz II. 482, 83). Ex his apparet, documentum citationis actori traditum, per nuncium eius iudicii, cui subiectus erat reus, insinuatum esse: quod factum esse huius iudicii instrumento, ad curiam misso, probabatur. Qui citationis modus, rei conveniens, postea expressis verbis mutatus non est; attamen fortasse ea consuetudo orta est, ut iustitiarius documentum citationis inferiori iudici mitteret eo consilio, ut reo insinuaret, atque id factum esse litterarum testimonio probaret[23]): sententiarum saltem executio postea hac ratione fieri solebat. Ad principes vero aliosque nobiles edicta per pares perferri oportuit[24]).

V. Citationis auctor iustitiarius erat neque antea iudices sententiam ferre oportebat, ut citatio fieret: Alberti I. const. a. 1298 c. 33 (Pertz II. 483) „*Von fürgepoten, die an gericht geben werden. Wir setzen auch durch* (*al. um*) *fürderung des gerichts, wan man recht und fürgepot nyemant versagen sol, das unser hoffrichter an gericht wol fürgepot geben mag.*" Etiamsi haec citandi ratio nequaquam a iure Germanico erat aliena[25]), tamen duo alia exsistebant genera citationis, quibus universum iudicium operam interponebat. Quod aut ita fiebat, ut actor a iudicio postularet, ut diem constitueret et veniam daret, adversarium in ius vocare: — quod in feudorum causis imprimis con-

---

22) De citatione per praeconem seu nuncium facienda cfr. Maurer §§. 145 et 105, p. 205 sqq. et 137.

23) Ita etiam in iudiciis ecclesiasticis citatio fieri solebat: Maurer §. 144, not. 99.

24) Maurer §. 145, p. 206; Dreyer: *verm. abhdlg. III.* 1228 sqq. Exemplis apud scriptores illos enumeratis adiici potest Alberti march. Brandenburgensis instr. a. 1486 ap. Harppr. I, nr. 21, p. 161: „*Wer einen fursten mit gericht vornehmen wolle, der soll ihn das fürbott durch einem fursten seinen genossen verkündigen.*" Cfr. etiam Ruperti reg. nr. 2471, 74 ad a. 1408.

25) Maurer §. 145 c., p. 205 et §. 90.

tigit[26]) —, aut ita ut actor, re exposita, flagitaret, ut ad respondendum citaretur adversarius ab ipso iudicio[27]). Veresimile est, usque ad Alberti tempora in curia hanc vel illam rationem esse observatam aut dubitationes ortas esse, num solus iustitiarius sine scabinis reum ad curiam vocare posset. Quibus de dubitationibus quum lex decideret, negari non potest, hoc institutum multo faciliorem reddidisse iurisdictionem. Neque enim antea nihil erat negotii, ubique atque in omne tempus iudices in curiam regis convocare, ut statuerent, utrum citatio licita esset annon. Ex hoc autem tempore in citationibus ab iustitiario emissis iudices ullam interposuisse operam non commemoratur: doc. cit. a. 1358 (Zanger de exc. et repl. p. 1481): *Wir Beck, hertzogk von Falkenbergk, hofrichter, entbieten euch ratsmeistern und gantzenn gemeine der stadt Magdeburgk, das ir dem hochgebornen fürsten Rudolff von Sachsen uf den ersten tag nach Jacobi antwordt vor gerichte uf die erste klage, die er wider euch wird anstellen, und so ihr nicht kommet, gleichwohl richten wir euch, wie es recht ist,*" et a. 1406: „— *und hat uns als des hailigen reichs hofgerichts hofrichter angeruffen, im des hailigen reichs rechts von euch zu helffen als recht ist. Wan wir nu ime und ainem ieglichen, der des begert und das anruft, pflichtig sein, darumb von unsers hern des kunigs gewalt und hofgerichts wegen, gebieten wir euch mit disem brief, das ir euch vor uns oder wer das vorgen. hofgericht besitzen wurdet, an demselben hofgericht gegen clage des vorgen. hern Friedrichs verantworten und versprechen sollet als recht ist uf nechsten freitag nach Sant. Antoniitage, der schierst kumbt*" et alia[28]).

---

26) Auctor vet. II. §§. 1, 2; *görl. lehnr. XXV.* (Homeyer II, 2. p. 123); *sächs. lehnr.* 65 §. 3; *richtstg. lehnr.* 7 §. 2 et 4, ius feud, Al. 112a. Cfr. Maurer §. 145, not. 13; Homeyer: *system* §. 74.

27) Maurer §. 145, n. 14.

28) Jung: de burggr. p. 91. Neque praetermittendum est, edictales etiam, quae vocantur, citationes non defuisse: Burghardi comitis Hardeccensis, Caroli IV. regis iustitiarii, instrumentum a. 1366 (Harppr. I, nr. 14, p. 109): „*Tun kunt — dass für uns kam mit fürsprechen herr Leibpolt Kuchenmeister von Nordenberg und clagt uf die veste Memmingen —. Davon gebieten wir von gerichtswegen als ertailt ist: — wer das versprechen wöll, dass er das tun sol auf den nechsten freittag vor pfingsten —; thett man des nit, wir rihten fürbas darzu als recht wer.*"

VI. Citatione non rite facta reus condemnari non poterat, arg. Alberti I. const. c. 33: *„Wir setzen auch, das die urtail ab sol sein damit man anlayt gewan an fürgepot.“* Quum enim ad missionem in bona procedi non posset, nisi causa ceciderat reus aut si ob contumaciam condemnatus erat, manifestum est, hoc regis praecepto condemnari quemquam ob contumaciam vetitum esse, nisi iusta ratione eum in ius vocatum esse probari posset. Et verisimile est, id etiam legis consilium fuisse, ut tollerentur consuetudines, ex quibus in causis quibusdam (Spec. Sax. II. 3 §. 3, III. 39 §. 3, *richtstg. ldr.* 23 §. 2, ius prov. Al. 105) citatione non antea facta, iudicari poterat [29]).

VII. Sin vero reus, tribus edictis vocatus, in iudicium non venerat, ob contumaciam condemnabatur. Quamquam fere omnes sententiae curiae regiae, quae aetatem tulerunt, contra reos contumaces latae sunt, tamen de contumaciae conditionibus et effectu parum ex illis intelligi potest, quoniam plerumque modo statuunt, quid reo condemnato faciendum sit: decreta de immittendo actore a. 1357: *„Wann es der ehegen. N. N. auf in erklagt und erlangt hat als recht ist“* [30]); 1366: *„dass N. N. vor uns ervollet und erclagt at, dass etc.* [31]); 1407: *„dass N. N. vor dem egen. hofgericht so verre erclagt, dass* [32]); litterae proscr. a. 1405: *„dass N. N. — vor unserm und des heiligen richs hofgerichte so verre geclagt und auch erstanden und erlanget hat, dass“* [33]). Quae vero de contumacia [34]) ex documentis erui possunt, haec fere sunt:

VIII. Contumaciae poenae tum demum obtinebant,

1. si reus tertio die sui copiam non fecit [35]),

29) In quibusdam causis iam secundum praecepta iuris librorum reo, qui non rite erat citatus, licebat, non respondere, etiamsi iudicio intererat, quo actor actionem ederet: Sp. Sax. II. 3 §§. 1, 2; ius prov. Al. 104. Cfr. Maurer §. 144 et 145, nr. I.; Homeyer: *richtstg.* §. 15, p. 450.

30) Luenig: r. a. XXIII, p. 1424.

31) Harppr. I, nr. XV. p. 110.

32) Jung: de burggr. p. 106.

33) Guden: cod. dipl. IV, 50. Chmel: Ruperti regesta 1982.

34) De contumacia secundum vetus ius germ. cfr. Maurer §§. 147—52; Homeyer l. c. §§. 15 et 26, *system des lehnr.* §. 76.

35) Cfr. supra not. 16, 17, 18.

2. si rite eum ter esse vocatum, probatum est [36]),
3. si denique actor actionem rite persecutus [37]), inprimis tertio die tamdiu adfuit, donec sublatum est iudicium: *„di wile ding wert“* [38]); *„dieweil dasselbe hofgericht werte“* (sent. curiae a. 1407 supra not. 18).

In hoc tertio die reus ter ad respondendum vocabatur [39]) et si tum non aderat, contumaciae convictus habebatur: sent. curiae regiae a. 1407 (supra not. 18) *„und das man den egen. von Rotenburg drey stund ruffen sollte als desselben hoffgerichts recht und gewohnhait ist. Kämen sie dann nicht etc.“* Sicuti vero ii, qui tertio die contumaces extiterant, ita etiam illi, qui iudicium fugerant, condemnabantur [40]): Sp. Sax. II. 45 *„Svene man vor gerichte scüldeget in sin antwerde* (*gegenwart:* cfr. Homeyer glossar.), *wert he dingvlüchtig, he is in der klage gewunnen. Is he gescüldeget um ungerichte man sal ine vervesten altohant“*; ius prov. Al. 107 et 310; sent. curiae regiae a. 1388: *„Also reit derselbe Cunrad Scheffau* (reus) *des andern tages fru hinwegk und floch mynne und recht. — Darumb bat uns der obgenandt abt* (actor): *— sintdenmahlen das C. S. das gericht geflohen hat, was darumb recht wer. Do fragten wir die ritter —. Die ertailten: — so haett ihn der obgen. abt mit dem recht überwunden, dass er sein vogtrecht verloren hett an des abts eigenschafft* [41]).

IX. Rei contumacia probata, pro convicto habebatur (*in der klage, in der scult gewunnen:* Sp. Sax. II. 9 §. 1, II. 45, III. 39

---

36) Ius prov. Al. 314 et 101, ius. feud. Sax. 65 §§. 18—20; Auctor vetus II. §. 22; *Görl. lehnr. XXV.* 22; *richtstg. lehnr.* 10; sent. curiae regiae a. 1431 ap. Harppr. III, *anhg.* p. 492; cfr. Maurer §. 150, nr. I.; Homeyer: *system* §. 46, nr. 4.

37) Albertus I. a. 1298 praescripsit (Pertz II, 483, c. 34): *„Wir setzen und gepieten, wer vor gericht clagt pis das der kumpt der beklagt ist zu dem tag als im zu gericht gepoten ist, und der clager von im das recht nicht nemen will, das man dem fürpas nicht richt, er leg dem sein kost ab von erst den er beclaget hat.“*

38) *Richtstg. ldr.* (cod. Gorlic. et Lips. ap. Homeyer p. 385) 7 §. 2, *weichbild glosse* ap. Homeyer *richtstg.* p. 403; cfr. Maurer p. 214, 23.

39) Maurer l. c. p. 215.

40) Maurer §. 150, n. 16, 17; Haltaus s. v. *dingflüchtig.*

41) Dipl. Chromb. nr. 71 ap. Mencken I, 450.

§. 3) atque lata sententia actori addicebatur, quod petierat: *„der rihter sol im rihten umbe alles daz er claget“* (Ius prov. Al. 107) [42]. Sententiae vero pro actionum ipsarum argumentis diversae erant. A. 1392 v. c. ob contumaciam rei, marchionis Badensis, iudicatum est: *„das die obgen. von Speyer, von dem egen. marggraven der vorgeschrieben ansprache entbrochen sein solden, und sollde in die fürbass keinen schaden fügen oder brengen, und das sy ire freyheide geniessen solden nach lude irer briefe“* [43] et a. 1407 decreta omnia iudicii territorialis Rotenburgensis, in quod cives Rotenburgenses Fridericum burggravium Norimbergensem vocaverant, ob contumaciam civium a iustitiario curiae regiae sublata sunt [44]. In aliis deinde causis, sive de bonis immobilius sive de mobilius agebatur, sententia secundum actoris intentionem lata, missio in bona adversarii decernebatur [45]: sent. curiae a. 1244: „exigente iusticia premissos decanum et capitulum misimus in possessionem bonorum suorum“ [46] et 1324: „et in missionem bonorum contumacis ipsius ad summam mille marcarum argenti — duximus faciendam“ [47].

Qui contumaces erant, etiam in causis civilibus proscribi solebant: sent. cur. a. 1324 „eundem Tylemannum sua contumacia exigente specialiter proscripsimus (not. 47); a. 1361 et 1408 [48]; a. 1407 (supra not. 18) et saepius. Quod quidem praeceptis repugnat, quae in inferioribus iudiciis [49] obtinebant (*Umme anders nene klage ne sal man de man vervesten, ane umme die, die an dat lief oder an die hant gat“*: Sp. Sax. I. 68 §. 1; *„umbe deheine clage. sol man den man verehten wan daz im an den lip gat. oder an die hant; — umbe gulte. da sol man nieman umbe ehten“*: ius prov. Al. 101, 107), sed prorsus regulis convenit, quae de citationibus ad curiam

---

42) Maurer §. 151, p. 216 sqq.; Homeyer: *richtstg.* p. 450.

43) Harpprecht I, nr. 19, p. 117.

44) Jung: de burggr. p. 91 sqq.

45) Sp. Sax. I. 70 §§. 1, 2; *richtstg. ldrt.* 7 § 3, 23 § 5; ius prov. Al. 102. Cfr. Maurer §. 151; Homeyer l. c. §. 15, p. 450, *system* §. 76.

46) Guden: Cod. dipl. I, 651.

47) Guden l. c. II, 1027.

48) Schneider: Erb. hist. nr. 33, p. 81; nr. 71, p. 210.

49) Maurer §. 151, not. 74; Eichhorn II, 383.

in universum obtinebant [50]), quum, quicunque ad curiam citati primo et secundo die non apparebant, mulcta punirentur, atque qui tertio quoque die sui copiam non faciebant, proscriptionis poenam subirent: Spec. Sax. II. 64 § 1, ius prov. Al. 138: *„versumt er den driten. der kunc sol mit deren fursten urteil. den fursten ze aehte tun. der sol zeminsten siben sin. und also sol man den vrienherren. und ie den man mit sinen genozen ze aehte tun.“* Quae regula generalis etiam eos, qui ut litigantes ad curiam vocati erant, tenuisse videtur. In causis criminalibus proscriptio in omnibus iudiciis poena contumaciae erat [51])

X. De actoris contumacis poena atque scabinorum [52]), de impedimentis legitimis [53]) atque de rebus, quibus, quae contumacia efficiebantur, detrimenta tollebantur [54]), leges praecepta non exhibent neque ex curiae iudicii documentis elucet, quae forte regulae in iudicio curiae de iis rebus observatae sint.

§. 8.

Utraque parte in iudicio comparente statim de causa agi coeptum est. Neque vero leges imperii de ordine iudiciario in curia regia quidquam continent, neque ex curiae sententiis intelligi potest, num et qua forte ratione de communibus iuris Germanici regulis deflexum sit. Publice agi et perorari solebat, probatio coram universo iudicio fieri [1]), documenta inprimis in iudicio recitari [2]).

---

50) Maurer §. 148, not. 69.

51) Sp. Sax. I. 67 §. 2, II. 45; *richstg. ldr.* 33, §. 6 (*so vintme me scole en vorloven*); ius prov. Al. 107, 210. Cfr. Maurer §. 151; Homeyer: *richtstg.* 450.

52) Maurer §§. 148, 149; Homeyer l. c. §. 26, p. 505 et *system* §. 68 d. et §. 76, nr. 3.

53) Maurer §. 152; Homeyer: *glossar zum Ssp. s. v. echte not*, *system* §. 76, nr. 6.

54) Maurer §. 151; Homeyer: *system* §. 76, nr. 5.

1) Sent. cur. regiae a. 1409: *„vor uns in gerichte redlich furbracht und bewiset“*: Schneider: Erb. hist. nr. 83, p. 128.

2) Sent. cur. regiae a. 1383: *„Und da dieselben brief vor uns in gerichte gelesen und gehört worden“* (Senckenberg: k. h. g. p. 14); eiusd. a.: *„nach ausweisung und sprechung der brief, die sie da vorhoert hetten“* (Senckb.: de sig. p. 161); a. 1384: *„und da derselbe brief vor uns in gericht gelesen und verhort ward“* (Guden: sylloge nr. 31, p. 649).

De omnibus vero quaestionibus, quae ad litem distrahendam momenti erant, scabinorum sententiae colligendae erant[3]), ut recte statuere nobis videamur, praeceptum commentariorum iuris[4]): „*Die richtere — sal ordeles vragen twischen twier manne rede*“[5]) etiam in iudicio regis omni tempore integerrime observatum esse. De sententia vero ipsa reperienda[6]), quantum investigare potuimus, haec principia obtinebant:

I. Iudex nonnisi partibus petentibus et secundum earum propositionem sententiam rogavit. Sent. cur. regiae a. 1284 „*gerte zu ervarnde an einer gemeiner urteile, ob*...“[7]); a. 1378 „*und bat fragin anir urtail, ob*....[8]); a. 1383 „*da bat uns der obgen. graf Rud. von Habsburg zu fragen einer urtheil*...“[9]); a. 1384 „*do bad uns der obgen. — fragend einer urteil, ob*.....“[10]); a. 1388 „*bat fragen einer urtheil, wie*.....“[11]).

II. Iudex non ad verbum repetiit, quae partes rogaverant, sed „quid iuris esset“ ex scabinis quaesivit[12]). Sent. a. 1380: „*Do frugen wir die richter umb uf ihr eyde, was sy recht deucht*“[13]); 1388: „*so fragt wir die richter auf iren eide nach ir beider ansprach und widerred, was sie recht deucht*“[14]) et saepius.

III. Sententia in curia regis ita reperiri solebat, ut unus scabinorum interrogaretur, ceteri eius voto assentirent[15]): *der vul-*

---

3) Cfr. e. g. sententiae curiae regiae a. 1353, 87, 1407: Harppr. I, nr. 7, p. 99; hist. Nor. dipl. nr. 238, p. 471; Jung: de burggr. p. 106 et aliae.

4) Sp. Sax. I. 62 § 7, ius feud. Sax. 67 §. 7.

5) Maurer §. 154, n. 56; Homeyer: *richtstg.* §. 9 et §. 15, p. 430, 52; *system* §. 73.

6) Eichhorn II, 385; Zoepfl II, 2 §. 126, not. 22; Walter §§. 691—693; Maurer §§. 157—161; Homeyer: *system* §. 87, p. 622, *richtstg.* §. 27, p. 506.

7) Heineccius: antiqq. Gosl. p. 303.

8) Koehler: hist. Wolfstein. p. 44.

9) Herrgott: gen. Habsb. II, nr. 860, p. 743.

10) Guden: sylloge nr. 30, p. 649.

11) Mencken I, 450.—Cfr. Maurer §. 157, not. 4, 5, p. 228.

12) Maurer §. 157; Homeyer: *richtstg.* §. 9, p. 433.

13) Herrgott l. c. II, nr. 859, p. 739.

14) Hist. Nor. dipl. nr. 238, p. 471.

15) Maurer §§. 158 1 et 2a. et 140, p. 229 sqq. et 191;

bort vragen (Sp. Sax. II. 12 §. 14, 7, 9, 10); *ordel gevunden unde gevolget* (ius feud. Sax. 65 §. 3); *svenne dat ordel gevunden si, so vrage he immer sine man of sie's volgen* (ibid. 65 §. 10); *eft se dat vulborden* (*richtstg. lehnr.* 9 §. 3); cfr. ius prov Al. 116b, 172. Quod et rege praesidente factum est: „prolata igitur est sententia in medium a fideli nostro H. et ab omnibus — approbata"[16]), et iustitiario: a. 1367 „*die urtailten mit gemeiner folge und urtail*"[17]), 1380 „*die ertheilten mit gemeiner volge und urtheil*"[18]) et saepius[19]). Sententia vero reperta esse videbatur, si vel omnes (1361 „*mit gesambter vereinter urtheil*"[20]), 1393 „*die erteylten eintrecticlich*"[21]), 1407 „*darauff ward aber nach unser frage mit einhelliger urteil geteilet*"[22]) vel maior iudicum pars (a. 1430 „*und erteilten darnach mit der merere volge und urteil zum rechten also*"[23]) eius, qui primo loco suffragium tulerat, sententiae adstipulabantur[24]).

IV. Iam ex iuris commentariis saec. XIII. is, qui sententiam rogatus erat, cum aliis sententiam inventuris colloquium habere potuit: *richtstg. lehnr.* 9 §. 1 — „*so neme de man gesprekе eft he wil*"[25]). Inde, ut iam Homeyerus animadvertit, consuetudo orta esse videtur, ut illi, quibus sententia reperienda esset, congrederentur, ut inter se de illa conveniret: „*mit dem ordel utgan*" (*richtstg. ldr.* c. 4, c. 50 §. 5). Quod sicut in aliis iudiciis[26]), etiam

---

Homeyer: *richtstg.* §. 27, nr. II. p. 507, *system* §. 87, p. 623; Walter II, 691, not. 3—5.

16) Pertz II, 145, 366 et saepius.

17) Hund: metrop. Salisb. I, 405.

18) Herrgott l. c. II, p. 739.

19) Herrgott l. c. p. 743, hist. Nor. dipl. p. 471 et alia documenta.

20) Harppr. I, nr. 8, p. 101.

21) Grupen: disc. for. p. 532.

22) Jung: de burggr. p. 106.

23) Senckenberg: k. h. g. p. 164.

24) Sp. Sax. II. 12 §. 10, *richtstg. ldr.* 48 §. 3, ius feud. Sax. 69 §. 3, *richtstg. lehnr.* 9 §. 3, ius prov. Al. 116b., 172; cfr. Maurer §. 161, p. 237.

25) Homeyer: *system* §. 87, p. 622, *richtst.* §. 27, p. 507; Maurer §. 158, p. 230.

26) Homeyer: *gerichtsw. des richtst.* §. 27, not. pag. 507; Maurer §§. 140 et 158, 159, p. 192, 230, 32; Walter II, 691, not. 8.

in iudicio curiae factum est, sed, quantum intelligi licet, non ante saec. XIV.: sent. cur. regiae a. 1353 *„und besprachen uns und kamen wieder für gericht“* [27]; a. 1418 *„die nahmen — mit laube ein gespreche, und als sy wieder in das gericht gesessen waren und wir sy urtheil zu sprechen gemahnt* (cfr. *richtstg. ldr.* 48 §. 1) *hetten, do sprachen sy alle einhelliglichen für recht“* [28]; 1417 *„dorumb namen die rittere ein gespreche und ertheylten dornach einhelliglich zum rechten nach beder teyle rede und widerrede, man solt* .... [29]). In eiusmodi causis proculdubio non singuli iterum sententiam rogabantur, sed deliberatione finita unus ex scabinis sententiam repertam promulgavit [30]).

V. Quid vero faciendum fuerit, si quis sententiam ferre negaverit [31]) vel sententia omnino non inveniri potuerit [32]), nihil traditum est. Neque de dilatione (*vort dagen, dach gewinnèn, dach geven*), qua iudicibus de iure consulere licebat [33]), sermo est, sed contra commemoratur, iudicem atque assidentes statim regem consuluisse. Sent. curiae regiae a. 1398 *„Do fragten wir die rittere, die bei uns an den rechten sassen, was sie recht deuchte. Des wurden sie mit uns eintrechticlich zu rate, uns darumb eins rechten an unsern herrn dem kunige und an sinen retten, die er zu der zeit bei ihm hatte, zu erfarnde. Do gingen wir* (iustitiarius curiae) *mit zweyn rittern von unserer allerwegen zu stunde von dem gerichte für unseren herren den konige und leten im und etlichen seinen reten die sache eigentlich für, wie es für uns mit urteyl kummen und bracht was, und worden des von ime und seinen reten underweiset, als uns das auch selbs rechte dauchte sein, das etc.*

27) Harppr. I, nr. 7, p. 99.

28) Ibid. I, nr. 54, p. 311.

29) Ibid. I, nr. 21, p. 126.

30) Sent. cur. a. 1438: *„Die namen in darümb ein gespreche und erteilten darnach“* (Senckenberg: k. h. g. 167). Cfr. Maurer §. 159, nr. 2 b., p. 230.

31) *Richtstg. ldr.* 48 §. 1; (Sp. Sax. I. 53 §. 1 [?]). Cfr. Homeyer: *richtstg.* §. 27, nr. 2, p. 507.

32) Sp. Sax. II. 12 §. 7, ius prov. Al. 116.

33) Sp. Sax. II. 12 §. 7, *richtstg. ldr.* 48 §. 2, ius feud. Sax. 65 §. 11, ius feud. Al. 115 b., *richtstg. lehnr.* 9 §. 2, 22 §. 2. Homeyer: *richtstg.* pag. 507, *system* p. 622; Maurer §. 160, not. 92 sq., p. 234.

Und das brachten wir also zu stunde wieder an gerichte für die andern ritterer, die mit uns und wir mit in doran einträchtiglichen sinde"[34].

VI. Sententia lata non solum, quid iuris esset, statutum est, sed etiam quid ad sententiam exequendam fieri oporteret: v. c. sent. cur. regiae a. 1386 „*wir sulln yn zu schirmern und helfferen darüber gebin, wes sie beturent*"[35]; a. 1430 „*als von alter herkomen wer, was mit urteil und recht an dem lantgericht zu Nürenberg erteilt wer, und das unter zehen jaren alt wer, dass man das, so man des begert und an des heiligen reichs hofgericht erfordert würde, mit desselben hofgerichts brife und insigel bestet und confirmiret, also solt man auch etc.*"[36] et permultae aliae[37].

VII. Sententia lata a iustitiario promulgata est. Erat etiam, ubi hae sententiae ab imperatoribus confirmarentur: „Rudolfus — ad notitiam volumus pervenire, quod iudice nostre curie sedente pro tribunali — responsum sententialiter extitit —. Quas quidem sententias in omni sua parte approbamus et testimonio presentium confirmamus"[38], quamquam id nullo modo necessarium erat. Neque deesse exempla, imperatores nonnunquam sententias in curia repertas reprobasse, iam supra commemoravimus.

VIII. Quae in iudicio agebantur, haud dubie in vetustis temporibus litteris mandata non sunt, nisi forte partes, ut sententiae perscriberentur, peterent[39]. Itaque litterae iudiciales priore tempore etiam nihil aliud nisi „sententiae tenorem," sicut est in instrumento anni 1235[40], continent neque de iis, quae partes produxerunt neque de decidendi rationibus quidquam referunt[41]. In litteris vero iudicialibus posterioris temporis multo magis copiosis

34) Harppr. I, nr. 19, p. 117.
35) Schannat: hist. Worm. II, p. 196.
36) Senckenberg: k. h. g. p. 169.
37) A. 1353 et 61: Harppr. I, p. 99 et 101; a. 1384: Guden: sylloge p. 649; a. 1387: hist. Nor. dipl. p. 471.
38) Pertz II, 457. D. d. 23. m. Febr. 1291.
39) Maurer §§. 142, 162; Walter II, §. 692.
40) Schoepflin: Als. dipl. I, 371.
41) Cfr. e. g. sent. curiae a. 1235: Schoepflin l. c.; a. 1236: Harppr. I, 95; a. 1289: Heinecc. antiqq. Gosl. 303 et aliae. Cfr. Maurer §. 162, p. 239

non tantum rationes decidendi afferuntur (a. 1383 *„nach ausweisung und sprechung der brieff, die sie do vorhoert hetten“*[42]); a. 1387 *„syntemalen sie offentlich bekannt hetten, dass sie für das gericht billich gehorten, so .....“*[43]); 1430 *„als von alter herkommen were...etc.“* (supr. not. 39), sed etiam gravissimas, quas partes protulissent, res descriptas esse patet, sicut etiam posterioribus his temporibus sententiae saepius a notario curiae subsignatae inveniuntur[44]). Eas vero sententias, quae coram ipso imperatore in causis maioribus repertae erant, iam Fridericus II. lege Moguntina conscribi et colligi[45]) iusserat „expressa terra secundum consuetudinem cuius sentenciatum est, — ut in posterum in casibus similibus ambiguitas rescindatur.“ Eiusmodi sententias, praesertim „contradictorio iudicio obtentas“ medio aevo *„gesamint urteile“* nominatas fuisse, ipse Fridericus testatur v. v.: „que vulgo dicuntur g. u.“ Sed etiam contra reum contumacem latae sententiae ita appellabantur[46]), sicut vetustissimae legis Moguntinae versiones germanicae *„gesamint urteil“* sententias, quaecumque collectis singulorum vocibus repertae sunt, intelligunt: cod. Basil. *„und sol schriben alle die urteil, die von grossen sachen vor uns gesamnet werdent uff die rede das man an semlichen (samlich, semlich, somlich* i. e. aequalis, similis: Haltaus s. h. v.) *sachen die selben urteile stette habe; und sol schriben das lant do die selbe urteil inne gesam-*

42) Senckenberg: de sig. p. 361.

43) Hist. Nor. dipl. 471.

44) Sent. cur. reg. a. 1383, 88, 94, 1417, 18, 31: Herrgott l. c. II, 743; Mencken I, 450; Harpprecht I, 115, 125, 28, 311.

45) Librum, in quem interrogationes, responsa, sententiae transferebantur, „registrum“ dictum fuisse ex Eberhardi Windeckii chronico scimus. Eiusmodi libri iudiciales iam saec. XIII. et XIV. in permultis civitatibus inveniuntur: Walter I, §. 330, not. 9, 10, 11; Maurer §. 143, p. 201; Franklin: *Magdeburger weisthümer* p. 30. Etiam in iudiciis provincialibus eiusmodi registra habebantur: instr. a. 1297: actori docendum esse „per septem testes idoneos aut per registrum nostrum iudiciale“: Guden: cod. dipl. III, 727.

46) Sent. proscriptionis a. 1309: *„Wir Heinrich chunden und veriehen, — daz wir mit recht, und mit gesamter urteil, haben verzelt herzog Johansen von Osterrich“* (Pertz II, 497); sent. iustitiarii a. 1357: *„mit gesamptim urtheil“* (Luenig XXIII, p. 1424); a. 1386 *„mit gesambter urtheil“* (Schannat: hist. Worm. II, 224, p. 196.)

net wart"; edit. Seckbrg.: *„derselb sol auch schreyben all dye urtail dye umb gros sach von uns gesament werdent und da sy funden werdent, darumb das man nach denselben urtailen richten."* Ceterum annotandum est, in sententiis iudicii imperialis saec. XIII., quantum scimus, appellationem *„gesamint urteil"* non occurrere, sed aliis designationibus exprimi, sententiam pari omnium voto repertam esse: „sententia generalis, communis omnium, ab omnibus approbata, pari voto seu iudicio non dispari, applaudentibus universis, qui fuerunt praesentes, seu omnibus annuentibus reperta [47]).

§. 9.

Re iudicata actor id consecutus est, ut ex rei bonis sibi satisfaceret. Quo vero modo actori satisfaciendum esset, varia in iudiciis obtinebant praecepta, non solum pro actionum genere diversa, sed etiam ex ratione, qua finita erat controversia; inprimis plurimi referebat, utrum sententia in contumacem debitorem an contradictorio iudicio lata esset [1]). Quod autem ad executionem sententiarum in curia repertarum pertinet, haec praemonenda esse videntur.

I. Dilationem reo, ut actori satisfaceret, concessam esse, non traditum est [2]).

II. Sententiae executio ita fiebat, ut actor vel in omnia [3])

---

47) Pertz II, 324, 33, 66, 71, 402, 6, 39, 42 et saepius.

1) Maurer §§. 165—167; Eichhorn II, 383; Walter II, §§. 680, 81, 86.

2) Maurer §. 167, p. 245.

3) Sent. cur. regiae a. 1363: *„uf den hochgebornen fursten hertzogk Wilhelm von Luneburgk, — das ist uf das hertzogthumb, uf die stedte Luneburgk, Hannover ... und uff alle andere sine burger und stedten, dorffer, hofe und gutter, wor die alle sunderlich gelegen se'nt, und wie sie nahmen haben mit allen iren zugehornus, mit allen herrschafften, lehenschafften, manschafften und eigenschafften, die zu demselben hertzogthum gehören, landen, leuthen und guttern, mit farender und ligender habe"* (Ludewig: relqq. mscpt. X, 67); a. 1373: *„uf den edeln fursten, herren Henrich lantgraven zu Hessen — daz ist mit namen uf Marpurg, burg und stadt, uff die Gyssen ... und uff das land zu Hessen gemeinlichen, es sint burg, stete, merkte, dorffer, gerichte, weiler, wiltpenne, weyer ... und uf all daz gut, zu dem land zu Hessen horet, besucht*

vel in certa condemnati bona[4]) mitteretur, quod et tum contigit, quum de bonis illis, et tum, quum de pecunia debita vel alia quacumque causa actum erat[5]).

III. Num discrimen factum sit inter sententiam per contumaciam atque contradictorio iudicio latam, non patet[6]). Lex enim sine ullo eiusmodi discrimine statuit, eum, qui usque ad finem processus egerit, in bona convicti esse immittendum: Alberti I. const. a. 1298 c. 35: „*Wir setzen und gepieten wer sein clag mit recht volfürt, das im anlaite erteilet wirt auff die läwt oder auf die gut darauf er geclagt hat.*"

Ex quibus de executione in iudicio regio communis haec regula statuenda esse videtur: Actor semper, de quacumque causa actum et quocumque modo lis terminata erat, missionem in bona condemnati, observatis eis, quae de hac re in curia receptae erant, regulis, exigere potuit.

Quod vero ad singulas procedendi partes pertinet, non apparet, num et qua forte ratione, praecepta de sententiarum executione a curia servata ab ceteris iudiciis dissenserint. Quum enim imperii constitutiones de exequendis sententiis nihil statuerint, nonnisi ex sententiis a curia dictis accuratius cognoscere possumus, quid de re iudicata executioni mandanda curia tenuerit. Sed quum plurimae ex iis, quae aetatem tulerunt, sententiis a curia contra contumaces reos dictae sunt neque ex aliis quibusdam, num iudi-

---

und unbesucht, ligende und varende, wie man das genennen mag, nichs usgenommen". (Guden: sylloge nr. 31, p. 641); a. 1386: „*uf der burgemeister, rates und der burger gemeinlich armer und reicher der stat zu Wormiss güter — wie man das erdenken mag, nichts usgenommen*" (Schannat: hist. Worm. II, 196); cfr. Jung l. c. p. 111; Schneider: Erb. hist. nr. 34, p. 87 et nr. 83, p. 128; Harpprecht I, 126; hist. Norimb. dipl. nr. 284, p. 528; Joannes: res Mogunt. II, 606.

4) „In bona, quae vobis designaverit actor": Guden cod. dipl. II, 1027.

5) A. 1324: „immissionem bonorum ad summam mille marcarum duximus faciendam" (Guden II, 1027); a. 1339 „*umbe 300 punt hallere*" (Guden II, 1078); a. eod.: „*umbe tusent mark silbers*" (Senckenb.: de sig. 159); cfr. Guden: sylloge p. 649; Schannat II, 196; Joannes: res. Mog. II, 606.

6) Maurer §. 167, nr. 4; Albrecht: *gewere* §. 7, not. 74 c. d., p. 39.

cium contradictorium antecesserit, cognosci posset, ne temere conii ciamus, in describendo huius modi sententias exequendi modo nos contineamus necesse est atque pro incerto relinquamus, num materia largius comparata posterius tota exequendi ratio explanari posset.

Reo ob contumaciam condemnato sententia in curia lata hoc modo executioni mandari solebat.

I. Reus proscribebatur atque eodem tempore simul[6b]) ei aut omnia aut ea bona adimebantur, de quibus actum erat: *gewere, gut, lehen, vertheilen* Sp. Sax. II. 24 §. 1, 2; *richtstg ldr.* 24 §. 4; ius prov. Al. 191b; ius feud. Sax. 59 §. 2, 65 §. 20; *richtstg. lehnr.* 10 §. 5; ius feud. Al. 43b, 75, 77, 81.

II. Ea abiudicatio autem nonnisi rerum servandarum causa fieri solebat. Itaque condemnato tempus concedebatur, intra quod bona recuperare poterat; actor vero in bonorum possessionem mittebatur, ut, quae forte in fraudem creditoris reus susciperet, prohiberet[7]).

III. Actori eo exequendi modo consulebatur, qui in imperii legibus et curiae sententiis „*anlaite*" vocatur atque idem erat, qui apud iudicia inferiora „*inwisung*" dicebatur: Sp. Sax. I. 70 §. 1: „*Hevet en man geklaget uppe gut to dren dingen, man sal ine dar in wisen unde sal is ine geweldigen; dar ne mut in nieman ut wisen, he ne du't mit rechter klage;* ius feud. Sax. 43 §. 1: „*Of die herre sinen manne gut verdelt durch enes anderen mannes klage, den klegere sal die herre wisen in die gewere des gudes, die er ienes was deme dat gut verdelt is;*" *richtstg. ldr.* 7 §. 3, 23 §. 5 (cfr.

6b.) Sent. cur. reg. a. 1407: „*und solten auch darumb, das sie sich weder an dem ersten, dem andern, noch dem dritten hofgerichte — verantwort hetten, ire leibe in des reiches acht geurtailt sein; so solte er auch anlait uf ir guter und habe bestanden und erlangt haben, nachdem des hofgerichts recht — were*" (Jung: de burggr. p. 106). Ita fere semper proscriptio et immissio simul pronunciantur: instr. a. 1361 ap. Schneider: Erb. hist. nr. 33, p. 86 (proscriptio) et nr. 34 et 35 (*anlaite*); a. 1407 ap. Jung l. c. p. 106, 7 (proscr.) et 111, 14 (*anlaite*). — Interdum vero immissio sola occurrit: Schneider l. c. nr. 83, p. 126.

7) Albrecht: *gewere* §. 7, p. 40, nr. 1 et p. 48, nr. 1; Maurer §. 167, nr. 3, 4; Homeyer: *system* §. 76, p. 591.

codd. Gorl. et. Lips. ap. Homeyer 386, 88); ius prov. Al. 102 a et feud. 77. Saepius etiam in documentis curiae pro *„anlaiten"* vox immittendi seu inducendi (mandatum iustitiarii a. 1324: „in missionem bonorum contumacis ipsius — duximus faciendam. Mandamus igitur vobis — quatenus prefatum Arnoldum actorem in possessionem bonorum ipsius rei — inducatis"[8]) vel etiam *„inwisen"* (mandat. 1358: *„wir gebieten — dass herr Gereon von Beieren — unverzöglichken — einführen — soll, den — und in der Magdeburgischen erkaufft schloss einweisen"*[9]) adhibebatur.

IV. Actor, nominatis illis bonis, in quae mitti vellet, a iustitiario immissionem postulare atque, ut, qui in bonorum posssessionem introduceret, delegaretur petere debebat; Alberti I. const. a. 1298: *„— das im anlaite ertailet wirt auff die läwt oder auf die gut darauf er geclagt hat, das der richter einen anlaiter geb, den er vordert."* In quibusdam iudiciis, inprimis in iudicio curiae Rotwilensi, praeceptum erat, ut unus ex iudicibus ad actorem introducendum delegaretur[10]), quod in regia curia non opus fuisse videtur, arg. v. v. *„den er vordert."*

V. Iudex eum, qui ad missionem in bona perficiendam electus erat, actorem introducere iussit: Sent. cur. regiae a. 1255: „—de consilio civitatum et exigente iusticia premissos decanum et capitulum misimus in possessionem bonorum suorum in Nackheim. Mandantes itaque tibi (sculteto Marquardo de Oppenheim) ex parte domini regis, precipientes districte, quatinus ducas eos in possessionem eandem et nomine regie celsitudinis conserves inductos"[11]); a. 1339: *„Wir Ludwig herzog von Tekke — dem burgreven von Reineken. Wir gebieten — daz ir unverzogenlichen und an widderrede anlait den edeln heren, here Johann den Wildgreven von Dux uf hern Sifrides von Bral gut, besuchtz und unbesuchtz umb tusent mark silbers, wan*

---

8) Guden: cod. dipl. II, 1027.

9) Zanger: de exc. p. 1481.

10) Vetus ord. Rotwil. pars X. tit. 1 (p. 299): *„welcher in acht ist, auf dess gütter mag der kläger anlaitin nemen, dieselbigen gütter soll er eygentlichen angeben, alsdann so machet ihm der hoffschreiber einen anlaitbrief, darinn setzet er im einen anlaiter, das ist der urtheilssprecher einen des hoffgerichts, welchen er da will, und zeichnet die stück und gütter alle in einen zettel."*

11) Guden I, 651; Boehmer: Wilhelmi regis regesta *reichss.* 339.

er es vor uns erclagt hat als recht ist. Jr sult in auch darauf anleiten mit dem rehten sehs wochen und drei tag, den guden an schaden. Taet ir dez niht man reht davon zu uwe als reht waer" [12]; a. 1357 *„Wir Bolko entbieten — Joh. von Herssenhausen unsern gruss. Wir gebieten dir — dass du ohne widerredt anlaitest Petern v. T. uff des egen. herzogs gut um 100,000 mark silbers weniger oder mer, dass ist auf sein herzogthumb, land, leuth und gut, besucht und unbesucht. – Du solt auch anlaiten uf derselben herrschaften, landen, leuten und gütern mit dem recht disen (drei?) tag und sehs wochen, den guten ohne schaden. Thetest du das nicht, wann es ihme vor uns mit gesampten urtheil ertheilt ist, man richt darumb zu dir als recht were"* [13]. Confr. sent. a. 1358, 1407, 1410, 1417 et aliae [14].

VI. Missio ipsa iussu eius, cui a iustitiario commissa erat, per apparitorem eius iudicii fiebat, cuius iurisdictioni subiecta erant bona, in quae quis mittebatur: const. Alberti I. a. 1298 *„und sol im der anlaiter die anlaite geben mit des nächsten richters poten do die anleite geschehen ist"* [15].

VII. Quoniam vero missione tantum cavebatur actori, possessionem quidem bonorum illico nanciscebatur (sent. curiae regiae a. 1255 „conserves inductos" [16]), a. 1324 „ea sibi tenenda" [17]), ususfructus autem (*„die nutzgewer"*) nonnisi sex hebdomadibus et tribus diebus praeteritis ei addicebatur [18]): ius feud. Sax. 43 §. 1 *„die sal he halden ses weken (unde ein iar) ane nut unde ane*

---

12) Senckenberg: de sig. p. 357.

13) Luenig: r. a. XXIII, p. 1424.

14) Zanger l. c. 1481; Jung l. c. 111; Harppr. I, 126; hist. Nor. dipl. p. 528.

15) Vetus ordin. Rotw. (supra not. 10): *„solchen anlaitbrief nimpt des hoffgerichts geschworner bott und geht damit zu dem anlaiter und heist im gewalt geben zum anlaiten. Also gibt der anlaiter im gewalt, so gibt der bott dem kläger oder seinem klagfürer und procurator den anlaittbrief wieder und laufft mit dem anlaitzettul an die ende, da das gut gelegen ist."*

16) Guden: cod. dipl. I, 651.

17) Guden: cod. dipl. II, 1027.

18) Albrecht: *gewere* p. 40, not. 75; Homeyer: *system* §. 76, nr. 5, p. 591. Aliter in iudicio Rotwilensi fieri solebat secundum vet. ord. (not. 15): *„und gibt die (anlaitzettel) von ihm denen, die das gut*

gelt“ et 65 §. 21 „*unde sal it halden ané nut unde ane gelt iar und dach*“; *richtstg. lehnr.* 10 §. 5; vetus auctor II. §. 29 „absque redditibus.“

VIII. Intra sex hebdomadum et trium dierum spatium post missionem factam reus bona abiudicata in iudicio recuperare poterat [19]: *verantworten, untreden* (Sp. Sax. I. 70 §. 1), *uttien* (ius feud. Sax. 42 §. 2, 43 §. 1, 65 §. 21, 72 §. 4, *richtstg. lehnr.* 10 §. 7), *understen* (ius feud. Al. 148b); sent. curiae regiae a. 1324: „donec idem reus ea recuperet legitima via iuris“ [20]); a. 1400: „*und das auch die vorgen. Agatha solich ire anleyde uf dem vorgen. dorffe etc. recht und redlich ersessen hat, mere wann sechs wochen und dry tage, das die nyemand versprochen oder verantwort hat*“ [21]); a. 1407 „*das auch der ietzgen. herr Fridrich soliche anlaite recht und redlich ersessen hat mer dann sechs wochen und drey tage, das die egen. von Rotenburg das nicht verantwort haben, noch nyemand von iren wegen verantwort hat, als des egen. hofgerichts recht ist*“ [22]); a. 1417 „*hat solich anleyte — ersessen mer wann sechs wochen und dry tage, das die nyemanden versprochen oder verantwort hat*“ [23]) et saepius.

IX. Actor deinde, si praeterito illo spatio, ut in executione facienda pergeretur, petebat, non solum probare debebat, se in bona, quae peteret, missum esse, sed ea etiam sex hebdomades et tres dies possedisse: sent. curiae regiae a. 1357: „*drey tag und sechs wochen*“ [24]); 1365 „*wanne die egen. — die anleidt darauff ersessen, undt erzieget* (*zeiget*) *haben, inner* (*mer?*) *denne sechs w. undt dry t.*“ [25]); 1366 „*wann er die anleitt darauf ersessen und erzeigt hat*

---

oder gütter innhaben oder bawen und ob die niemand achtet, so gibt er die zettul dem öbersten amptmann des orts, da die gütter gelegen sein; er gibt auch ein anlaitzettul, darinn die gütter begrieffen seyn, dem echter, auf des gütter man anlaitet.“

19) Albrecht: *gewere* §. 7, p. 54 et p. 62; Maurer §. 146, 147; Homeyer: *system* §. 76, p. 592, 93.

20) Guden: cod. dipl. Mog. II, 1027.

21) Schneider: Erb. hist. p. 128.

22) Jung: de burggr. p. 111.

23) Harpprecht I, p. 126.

24) Luenig: r. a. XXIII, p. 1424.

25) Harpprecht l. c. p. 106.

mehr dann s. w. und d. t. als recht ist" [26]); 1361 *„wann sie die anleide darauf ersessen und erzuget haben mere dann d. t. und s. w. als recht ist"* [27]) et saepius [28]).

X. Immissum se esse, litteris eius probabat actor, cui introductio commissa erat: Alberti I. const. a. 1298 *„und sol auch der herr zu hoff entpieten auff seinen aid, das die anlaittung geschehen sey an gevärd mit seinem offen prief"*; sent curiae regiae a. 1386 *„wanne die egen. kläger — die anlait recht und redlichen besessen han — als sie das vor uns erzewget mit Lutzen Walpodes — ires anleitters briefe und insigeln als reht ist"* [29]); a. 1407 *„und dass auch derselb herr Friderich durch den vesten ritter, H. schencken von Leutersshausen genant, — uf die vorgen. güter and habe also angelaitet ist, als das vor uns in demselben hofgericht mit des ietzgen. Heinrich brief und insigel recht und redlich bewiset ist, als recht ist"* [30]); cfr. relatio Joh. burggravii de Hammerstein ad Ludovicum ducem de Teck, Ludovici regis iustitiarium, „qualiter ipsius iussa de immittendo Landscronio fuerint executa": *„Ir sult wissen, also als mir von gerichte geboden wart, dat ich Conrad Meckinger anleyden solde von wegen hern G. hern zu Landschrone uf den walt zu R., gelegen in dem gerichte zu Hoingen under dem hern von A. Dat han ich J. burchgrave von Hammerstein gedan etc. Und sagen uf minen eyt, dat sich dieselve anleyt ergangen hat me dan ses wochen unde dri tage"* [31]).

XI. Possessione per tempus legitimum peracta riteque probata, ex iudicii sententia reo quidquid iuris in bonis competeret, adimi (*verdelen aller ansprake an dem gude;* ius feud. Sax. 42 §. 1, 59 §. 2, 65 §. 21, 72 §. 4, ius feud. Al. 148 b) eaque bona actori addici solebant, ut iis quasi suis uti posset [32]). (*richtstg.*

---

26) Ibid. p. 110.

27) Schneider l. c. p. 87.

28) Schannat: hist. Worm. II, 196; Schneider p. 128; hist. Nor. dipl. nr. 284, p. 528; Jung: de burggr. 111; Harpprecht I, 128.

29) Schannat l. c. nr. 324, p. 196.

30) Jung l. c. 111. Cfr. Harppr. I, 126; hist. Nor. dipl. p. 528.

31) Guden: cod. dipl. Mog. II, 1078.

32) Maurer §§. 151, 167; Homeyer: *system* §. 76, p. 592.

lehnr. 10 §. 6. — „*eft de man des gudes. dat eme sus vordeilt is nicht ut en tee bi jare und dage — de herre mod id denne wol vuren in sine nud, unde de man heft dar nene ansprake mer an*"). Qua adiudicatione vel missione altera, quae „*in nutz gewer*[33]); *in nutz und in gewehr*[34]), *in nützlich gewehr*[35]) *setzen*" dici solebat, actori id ius tribuebatur „*das er die guter furbassine angrifen, innemen, innehaben, nissen, besetzen, entsetzen, verkaufen, versetzen oder hingeben und damit tun und lassen möge, was im füglich ist als mit andern eigentlichen gute*" [36]). Ab hac immissione definitiva convictus neque se excusare nec liberare poterat: sent. curiae regiae a. 1409 „*ohne allermennieclichs und iglichen hindernisse, irrung und widersprechen*" [37]) 1407 „*dass kein laugen mer dafur gehört*" [38]); 1417 „*dass kein laugen fürbaz dafür gehören sol*" [39]). Attamen, ubi missio modo ob pecuniam debitam sive alia ex causa, quae non bona ipsa spectabat, facta est, debito soluto convictus bona recipere potuisse videtur[40]): a. 1407 „*als vil und als lange biss das ir die vorgen. bede summa gericht und bezalt sint*" [41]); 1417 „*bis das im die vorgen. sume — gentzlich und gar gerichtet und betzalet ist*" [42]). Quae missio altera sicut prior in omnia vel in certa tantum bona, in immobilia et mobilia, fieri poterat.

XII. Decreto, ut actor „*in die nutz gewer*" mitteretur, decidendi rationes addebantur neque raro simul actori protectores et adiutores statuebantur: sent. curiae a. 1365 — „*dass sie* (actores) *vor uns ervollet und erclaget haben, undt auch mit rechter clag undt urtheil in nutz undt in gewer gesetzt seindt auf des edlen — gut, — wann*

33) Harpprecht I, nr. 15, p. 110 et 104; Schneider nr. 34, p. 87.

34) Ludewig: relqq. mscp. X, p. 66; Harppr. p. 104; Schannat II, p. 196.

35) Guden: sylloge p. 652; Schneider nr. 83, p. 128; Jung 111; Harppr. I, 126.

36) Schneider p. 128; Jung p. 111; Harppr. I, 126.

37) Schneider 83, p. 128.

38) Jung p. 112.

39) Harpprecht I, p. 127.

40) Jung p. 112.

41) Schneider p. 128.

42) Harpprecht I, p. 126.

die ehegen. die anleidt darauf ersessen undt erzieget haben inner denne sechs wochen undt dry tage als recht ist"[43]); a. 1373: „*wan sie fur sich und ir erben vor uns mit rechter clage und gesampter urteil — in nutzlich gewer gesatzt sint uf.. umb den schaden*"[44]); a. 1386 „*wann die ehegen kläger die anleit reht und redlichen besessen und erzeuget han als reht ist,..und wir sulln yn zu schirmen und helfferen darüber geben, wes si beturent*"[45]); et saepius[46]).

XIII. Secundum sententiam a scabinis latam iustitiarius actori „*die nutz gewer*" tribuit: sent. curiae a. 1365: „*davon setzen wir den obgen. herzog Rudolf — in nutzgewehr der vorgeschriebenen herrschaft etc.*"[47]); a. 1386: „*und wir setzen die in nutz und gewere der — burger und ir guter*"[48]); 1360: „*und wir setzen die egen. — mit diesem briefe in nutz gewere der vorgeschriben — stat und burg*"[49]); 1407; „*darumb setzen wir auch — den vorgen. herrn — in nutzlich gewer der vorgeschrieben gueter und hab*"[50]). Haec immissio litteris patentibus promulgari solebat, quae „*ervolgbriefe*" appellabantur[51]).

XIV. Eodem tempore iustitiarius aut omnibus, quorum auxilium actor imploraturus esset, aut illis principibus, nobilibus, civitatibus, quos actor adiutores atque protectores sibi petierat, mandavit, ut illum in exequendo decreto adiuvarent. Mandata generalia a. 1360 „*allen fürsten, — graven, — rittern, — stetten, — gemeynden — mit namen allen den, den dieser brief gewisen oder gezeiget wirt — daz yr der egen. — schirment uf die vorgeschriben vestenen stete........, wann sie ez an uch vordernt, und wer die weren, den dirre brieff gewiset oder gezeiget worde und den egen — nit beholfen weren, deten sie des nit wir richten darumb zu uch als recht were*"[52]); a. 1363 „*allen.... wor, an welchen stedten, schlos-*

43) Harpprecht I, nr. X. p. 104.
44) Guden: sylloge p. 652.
45) Schannat II, p. 196.
46) Jung p. 112; Schneider nr. 34, p. 87 et nr. 83, p. 128; Hist. Nor. dipl. p. 528; Harpprecht I, p. 126.
47) Harppr. I, nr. X. p. 104.
48) Schannat II, 196.
49) Schneider nr. 34, p. 87.
50) Jung p. 112.
51) Schneider nr. 72, p. 120.
52) Ibid. nr. 34, p. 87.

sern oder enden die gesessen seint, denen dieser brief gezeiget wirdet, — gepieten euch allen und eine izlichen besondern von gerichts wegen als urtheil ist und von unsers herren gewalt, des keysers, dass ir demselbigen hertzogen – schirmet nützlich und getreulich und ihm auf ernstlich behülffen seyet, es sey mit pfende, aufhaltunge oder sonsten, wie er das ann euch fordert — wann und wie dicke ihr darumb werdet gemahnet, und wehr die wehren die das nicht entteten, die wehren und theten sehre wider des heil. röm. reichs recht und wir wollen auch darumb zu ihnen richten als recht ist" [53]), et multa alia [54]). Mand. specialia a. 1373 archiepiscopis Moguntino et Trevirensi atque aliis principibus nobilibusque missa „*embieten allen und uwer iglichem besundern, daz ir den obgen. und iren erben, ernstlichen und getruwlichen behulffen syt uff den vorgen. lantgraven zu Hessen und uf daz land zu Hessen, wann sy es alle oder ir iglicher besundern fordert. Wir gebieten in auch — daz ir zu allen iren noten alle uwere festen und sloss offen sollet als offt und als dicke sy es an uch forderen. Wer des nicht tede, an den es gefordert wurde, zu dem oder den wolden wir richten als recht were*" [55]); a. 1360 electori Moguntino, comitibus Palatinis ad Rhenum, comiti Nassoviae et civitatibus quibusdam: „— *dass ir die egen. . schirment. . und in. . daruf beholfen seint wanne sie ez an ewer einen oder iglichen besunder vordernt und wer der wer, der des nicht entet, wan ez an in gefordert wurd, der wer und tet ser wider daz heylig rich und wolten auch darumb zu im richten als recht wer*" [56]). Utrique vero mandatorum generi clausula communis erat, quidquid actor vel eius socii et adiutores in sententia exequenda facturi essent, neque pacis violationem neque privilegii seu iudicii alicuius laesionem fore: sent. curiae a. 1363: „*ime ist auch vor uns mit gesampten urtheil ertheilet, was er und alle seine helffer thuen an demselben herzogthumb — das sie daran nicht freveln wider dhein gerichte, noch wider deinen landfriede*

---

53) Ludewig l. c. X, p. 67—69.

54) Jung p. 112; Schneider p. 120; hist. Nor. dipl. p. 528; Harppr. I, p. 104.

55) Guden: sylloge p. 653.

56) Schneider l. c. nr. 35, p. 88; Harppr. I, p. 107; Jung p. 114.

zu dhein weis, sondern dass er desselben herzogthumes leute und gutter welcherley sie wehren magk angreiffen in allen stedten und ann allen enden, wo er und sein helffer wollen und mögen, es sey mit pfendung oder uffhebung"[57]; a. 1373 *„im ist auch erteilt wurden, waz sy und alle ire helffere tund an iren erclagten guten — daran thunt sy nit unrecht; und sollen des kein entgelt..isse haben gegen dheyne gericht, geistlich noch weltlich, noch gein dem landfrieden*"[58].

XV. Quo facto executio, quoad iudicii curiae opera opus erat, finita erat. Cuius ut singula genera et gradus procedendi denuo perspiciantur[59], saec. XV. documentum quoddam integrum adiicio[60].

Wir (*comes Johannes de Wertheim*) *tun kunt — dass wir desselben unsers heren des kungs und des heiligen richs hofgerichte besessen haben zu Heidelberg in der burge uf disen tag — und das die edel Agatha, geborn von Hohenfels, uf das dorf Westhoven mit allen und iglichen sinen zugehörungen etc. umb zwey hundert marcke silbers — an dem hofgerichte so verre geclaget hat, das ir anleyde daruf zu tun erteylet worden ist, als recht ist* (n. III., IV.) *und das sie darnach durch den vesten Berthold von Ottsperg, iren anleyder, dem das auch von des vorgen. hofgerichts wegen zu tund gebotten was* (nr. V.), *uf das vorgen. dorffe und sine zugehörunge.... angeleydet ist, als recht ist, als das vor uns in dem vorgen. hofgerichte mit desselben Bertholds offenn versigelten briefe recht und redlich uf den eyde bewiset ist* (No. X.), *als recht ist, und das auch darnach die vorgen. Agatha solich ire anleyde uf dem vorgen. dorffe..recht und redlich ersessen hat, mere wann sechs wochen und dry tage* (nr. IX.), *das die nyemand versprochen oder verantwort hat* (nr. VIII.), — *als das auch alles vor uns im gerichte redlich furbracht und bewiset ist* (IX.), *als recht ist. Wan nun darumb derselben Agathen das vorgen. dorff.. an dem vorgen. hofgerichte mit rechter urteyle zugeteylet sind und sie des* (*und der*)

---

57) Ludewig X, p. 68.

58) Guden: sylloge p. 653; Schneider p. 128; hist. Nor. dipl. p. 528 Schannat l. c. II, p. 146, nr. 224.

59) De modo procedendi in iudicio Rotwilensi cfr. vetus ordin. l. c. p. 300.

60) D. d. *Heidelberg* 1409 *des nechsten dinstags nach St. Gallen Tage:* Schneider l. c. *urkd.* nr. 83, p. 128.

auch in nützlich gewere gesetzet ist (XI.), *als recht ist, also das sy das (und die) erclaget, erlanget, ervolget und erwonnen haben sol, das kein laugen furbassine dafur gehorene sol* (XI.), *und dass sy das (und die) auch furbassine angrifen, innemen, innehaben, niessen, besetzen, entsetzen, verkaufen, versetzen oder hingeben und damit tun und lassen möge, was ir füglich ist, als mit andern irem eigentlichen gute one allermenniclichs und iglichen hindernisse, irrung und widersprechen, als vil und als lange biss das ir die vorigen bede summa genzlich und gar gericht und bezalet sint. Darum von des egen. unsers herrn des kungs gewaltes und hofgerichtes wegen setzen wir auch in crafft diss briefs dieselben Agatha in nutzlich gewere des vorgen. dorffs und seiner zugehörunge lute und güter*.. (XIII.) *und gebieten darumb.. allen und iglichen fursten.....by des heiligen richs rechten und gehorsamkeyte ernstlich und vesticlich mit disem brief, das sie der vorgen. Agatha und den iren zu dem vorgen. dorff und sinen zugehorungen..... ernstlich und vesticlich beholffen sin und sy auch dabei getrulichen handhaben, schützen und schirmen sollen* (XIV.), *als viel und als lange bis das ir die vorgen. bede summen.. gericht und bezalet sint.. Auch ist der vorgen. Agatha mit rechter urteyle erteylet worden, was sie an dem vorgen. iren erclagten und ervolgten dorffe.... also tun oder tun werden, dass sy doran nit freveln oder missetun mögen wider das heilig riche noch wider keynerley gerichte*..... (XIV.) *und das man ir auch zu schirmern darüber geben solle, wes sy begeret*“ (XIV.)

§. 10.

Alio deinde modo, ut reus ad sententiae satisfaciendum cogeretur, curia regia effecit: banno regio, qui tam in civilibus quam in criminalibus causis adhibebatur. Proscriptionem vero (*verfestung, vestinge*) et bannum regium [acht, proscriptio imperatoris (const. Mog. c. 12), bannum imperialem (const. in Bas. Sct. Petri a. 1220: Pertz II. 243)] atque bannum superiorem (*oberacht*)[1] et origine

1) In iure prov. Al. et proscriptio et b a n n u s r e g i u s „*acht*“ nominatur (L a s s b e r g 108, 277, 285) et in legibus imperii bannus regius „*overacht*“ appellatur, bannus superior autem („*die oberacht*“

et effectu et exitu inter se discrepuisse constat [2]. Iudicis enim cuiusque proscriptio intra fines tantum eius iurisdictionis vim effectumque habebat: Sp. Sax. III. 24 §. 1, *görl. ldrcht.* 39 §. 2b (*swen abir die vorstin in die achte bringit odir andire richtare, die vorvestunge die ne heldit man niergin dan in deme* (*gerichte*) *dar er inne vorvestit ist*), ius prov. Al. 137b in fine. Sin vero reus, ut actori satisfaceret, hoc modo adigi non poterat, actori aut ipsi iudici superiorem iudicem adire licebat, qui, proscriptione inferioris iudicis per septem testes probata, in sua quoque iurisdictione proscriptum illum pronuntiavit, ita ut denique res ad regem referri posset: Sp. Sax. I. 71, III. 34 §. 1, *richtstg.* 33 §. 7, ius prov. Al. 103b, 137b, 285; Henrici regis treuga a. 1230 c. 17 (Pertz II. 268); sent. curiae regiae a. 1380 (Herrgott gen. Habsb. II. nr. 859); nonnunquam vero statim ab initio reus banno regio afficiebatur (e. g. Sp. Sax. II. 71 §. 2, III. 60 §. 3, ius prov. Al. 134): inprimis principes, quippe quorum iudex solus esset rex, statim banno regis subibant, dummodo communes cuiusque proscriptionis conditiones existerent: ius prov. Al. 138.

Quas conditiones adesse necesse fuisse, ut bannus regius pronuntiari posset, satis cognitum est [3]; quod vero ad rationem procedendi in causis proscriptionis spectat, curia regia has regulas secuta est:

---

verbis „*erenlos* (élos) et *rechtlos* pronuntiari" significatur. (Cfr. Sp. Sax. III. 34 §. 3: — „*man dut ine in overachte, als of he iar unde dach in achte hebbe gewesen*" — et const. Mog. c. 12: „item statuimus, ut quicumque per annum et diem in proscriptione imperatoris perstiterit, si actor ad cuius querelam fuit proscriptus, de hoc ipsum legitime convicerit coram nobis, per sentenciam nostram *erenlos* et *rehtlos* pronuncietur"; exlex indicari: Henrici regis treuga a. 1230 c. 17: Pertz II, 268.)

2) Perthes: de proscriptione et banno regio. 1834; Eichhorn II, 384; Philipps r. g. §. 43 et 114; Zoepfl II, 2 §. 131; Walter II, §§. 721 sqq.

3) Nihil opus est dictu, scabinorum tantum sententia decidi potuisse, num proscribendus esset reus: sent. a. 1309: „*daz wir mit recht, und mit gesamter urteil, haben verzelt*" (Pertz II, 497); 1332: „*mit gesammeten urteil*" (Wuerdtwein: dipl. Mog. I, 480, 86); 1405: „*dass derselb — in unser und des heil. richs acht und bann mit rechter urteyle geteylet ist*" (Guden: cod. dipl. Mog. IV, 50).

I. De illa quaestione, num proscribendus sit reus, non solum coram rege, sed etiam coram iustitiario agi poterat[4]; sed sententiam exequi huic non licebat: const. Mogunt. c. 15 „— reos non proscribet nec a proscriptione absolvet; hec namque auctoritati nostre excellencie reservamus.“ Cui consentaneum est, quod de sententia, reum proscribendum esse vel „proscriptum“, sicut saepius in curiae instrumentis invenimus, ad regem referendum atque a rege ipso bannus pronuntiandus erat. Ita Bertholdus comes de Grayspach sententiam curiae regiae promulgavit[5]), „eundem Tylemannum (reum) sua contumacia exigente specialiter proscripsimus,“ et eodem die et loco alio instrumento pronunciavit, *„daz mein herre de konich zu acht tuen sol Tylman den Kulen — von Arnolds chlag..“*. Similiter a. 1401: *„Wir Engelhart herr zu Winsperg, — hofrichter, — tun kunt — dass wir zu gerichte sassen — und das die — zu Eppenstein — in des heiligen richs achte geteylet sind, also das der egen. unser here der kung soliche achte über sy sprechen mag, wann sin gnade will“* [6]).

II. Banno a rege pronuntiato, documentum confici solebat[7]) atque iustitiarii erat, id factum esse promulgare et, quae opus esse viderentur ad executionem decreti, praecipere: sent. curiae regis 1361: *„Wir Prinssel, herzog von Teschen, des röm. kaiser Karls — hofrichter — tun chunt — daz unser herre der kaiser zu acht getan hat bei Fürt herrn Eberharten herrn zu Eppenstein um herrn E. schencken zu Erpach dag (clag?) wegen und stat auch in des heiligen reichs achtbuch geschrieben. Davon gebieten wir euch allen — daz ir denselben echter furbaz meydent und meiden heizzet alle die euren etc.“* [8]). Cfr. instrumenta a. 1376 et 1382 publicata a iustitiariis Przemislao Teschinensi et Conrado de Kreyher[9]).

III. Banno regio proclamato notarius curiae nomina actoris, actionem eius, nomen proscripti et diem, quo proscriptio pro-

4) Guden l. c. II, 1027; Schneider l. c. nr. 71, p. 120.
5) Monachi in crast. assumpt. B. V. a. 1324: Guden II, 1027, 28.
6) Schneider l. l. p. 120.
7) Guden l. c. IV, 50; Jung 106, 7; Kuchenbecker: anal. Hass. I, 151; Ludewig l. c. IV, 302; Wuerdtwein I, 480, 86.
8) Schneider nr. 33, p. 86.
9) Ludewig IV, 302; Senckenberg: de sig. p. 359.

nuntiata est, actis („liber proscriptionum, registra memorialia, *achtbuch, des heil. reichs achtbuch*") mandavit. Publicae namque utilitatis causa Fridericus, fortasse similis cuiusdam const. Sicul. praecepti [10]) ratione habita, in const. Mogunt. statuerat: „notarius nomina proscriptorum scribet, et actorum, et causam ipsam sive querelam, et diem quo proscriptioni involventur." Quod praeceptum Albertus I. in const. a. 1298 redintegravit (c. 37 „*Wir setzen und gepieten auch, swer mit rechter clag in die oberacht kumpt, den sol unser schreiber an unser achtbuch schreiben umb welche sach und warumb er in die oberacht komen sey*) atque tum ex prioribus tum ex posterioribus temporibus multa reperiuntur exempla, ex quibus apparet, semper illud esse observatum [11]). Eiusmodi proscriptorum indices temporibus insequentibus in aliis permultis iudiciis in usum veniebant: in iudiciis Rotwilensi [12]), Spirae [13]), Ulmae [14]), Isenaci [15]), Wismariae [16]), in civitatibus Rostock et Stralsund [17]), in iudiciis nonnullis provincialibus [18]) et in scabinatibus

---

10) Constt. Sic.: „bannum etiam et causam banni, pro qua bannitus aliquis fuerit, et diem bannitionis etiam in praesentia magistri iustitiarii et iudicum curiae nostrae in actis volumus contineri, si quando per magnam curiam nostram citatus et contumax bannitionis poenam incurrit."

11) Rudolfi I. privilegium civitati Rotemburgensi concessum a. 1274 (Luenig r. a. XIV, p. 335) §. 4: „Adiicimus etiam —, quod si quem de civitate praedicta proscribi contigerit, sua debeat regiae vel imperiali curiae denunciari proscriptio, ut registris memorialibus inscribatur, non restituendus regalis aut imperatorie beneficio largitatis, nisi absolvatur in loco, ubi primitus est proscriptus"; eiusd. regis instrumentum a. 1290 (Boehmer reg. 1080), quo notum facit, cives Helmstadienses proscriptione solutos eorumque nomina in „libro proscriptorum" esse emersa; sent. cur. regiae a. 1361 „*und stat auch in des heiligen reichs achtbuch geschrieben*" (Schneider l. c. p. 86); a. 1382: „*dieweyl er echte oder uz unserem und des heiligen reichs echtbuch nicht geschriben*" (Senckenberg: k. h. g. *urkd.* nr. III, p. 17.)

12) Sent. curiae Rotwilensis ap. Senckenberg l. c. p. 15.

13) Lehmann: *chronik von Speier* p. 292.

14) Jaeger: l. c. p. 299.

15) Ortloff: *rechtsb. n. dist.* p. LXVIII, n. 159.

16) Burmeister: *alterthümer des Wismar. stadtrechts* p. 17 sqq.

17) Burmeister l. c. p. 25 sq.

18) E. g. in iudicio loci Stockach: Ruperti regesta nr. 1297.

fere omnibus Flandriae [19]). Ex quibus indicibus proscriptorum nomina invitis actoribus extingui saepius vetabatur [20]) neque raro libri proscriptorum cum omnibus eiusdem territorii vel regni iudiciis communicari solebant. [21]).

IV. Qui a rege proscriptus erat, omnia cuiusque proscriptionis incommoda tulit, neque vero in hac illave regione tantum, sed per totum imperium: Sp. Sax. III. 24 §. 1, ius prov. Al. 103b, *Görl. ldr.* 39 §. 2b *„swer in des kuniges achte kumit, der ist obir al daz riche vir echtit“*. Quae vero cuiusque proscriptionis et regii quoque banni fuerint incommoda, quum ab aliis subtilissime et copiosissime expositum est, hoc loco repeti non opus est [22]).

V. Qui per annum et diem in banno regio fuerat, propter inobedientiam et animum pertinacem „ehrlos et rechtlos s. exlex“ pronuntiatus, *„overächter“* nominari [23]) solebat: Sp. Sax. I. 38 §. 2, *richtstg. ldr.* 33 §. 8, ius prov. Al. 45, Henrici regis treuga a. 1230 c. 17 et const. Mogunt. c. 12. Sin vero, qui a rege proscriptus erat, coram summo iudicio comparebat, banno regio liberari potuit: Sp. Sax. III. 34 §. 1, 2, ius prov. Al. 285.

VI. De reo a proscriptione liberando Fridericus II. in const. Mogunt. c. 12 statuit: „nec proscripcio relaxetur, nisi sufficienti cautione premissa, quod satisfaciat (proscriptus) actori secundum consuetudinem terre; quod si iudex non fecerit, nos requisiti, iudicem, ut iustum est, eundem puniemus.“ Quod pariter de banno regio obtinuit. Etenim notarius curiae libro proscriptorum inserere iubebatur „fideiussorum absoluti nomina, qui sint, et unde sint, sive etiam cautionem, quam prestat absolvendus iuxta consuetudinem terrarum pro satisfactione querelantis.“ Quod praeceptum utrumque haudquaquam novum ius continet, sed repetit tantum, quod iam in prioribus imperii legibus statutum erat: treuga Henrici a. 1230:

19) Warnkoenig: *flandrische rechtsg. III,* 1, p. 176.

20) Jaeger l. c. p. 305.

21) Warnkoenig l. c. p. 177.

22) Perthes l. c. p. 20 sqq. De excommunicatione proscriptorum et de proscriptione excommunicatorum cfr. confoeder. cum princ. eccl. a. 1230 c. 7, const. in Basil. Sct. Petri a. 1220 c. 2, 3, treuga Henrici a. 1230 c. 22, ius prov. Al. *vorwort f.*, 106, 38, 246.

23) De effectu supremi huius banni et quomodo quis eo se liberaret: Sp. Sax. I. 38 §. 3; Perthes l. c. p. 31 sqq.

„si quis proscriptus fuerit, absolvi a proscriptione non aliter poterit, nisi datis duobus vel tribus fideiussoribus, qui tantum habent in eadem iurisdictione feudi vel proprietatis, unde possint dampnum restituere cum debita poena et iudicis compositione“; eiusdem const. generalis a. 1234: „—nec proscripti aliquatenus absolvantur, nisi sufficienti cautione fideiussoria precedente. Quod siquidem si iudex non fecerit, ablata in integrum restituat dampnum passo; quod etiam promittimus nos facturos.“ cfr. Sp. Sax. II. 4 §. 2, III. 17 §. 2; *richtstg. ldr.* 34 §. 2; ius prov. Al. 108, 277, 285; constitutiones a. 1281 c. 5 et 1287 c. 14; Alberti I. const. a. 1298 c. 37: „*Der mit rechter clag in die oberacht kumpt. — wenn er sich berichtet mit dem clager umb die sach darumb er in die oberacht kommen ist, oder uns sicherhait gat an des clagers stat umb hawbtschult und umb schaden darumb er in die oberacht komen ist, so sullen wir in aus der obern acht lassen.*“

VII. Reum, qui a proscriptione sive banno regio liberare se vellet, iudici poenam solvere oportebat, pro regionis consuetudine, pro delicti seu causae gravitate, pro iudicis dignitate summopere diversam. Quae mulcta („*wedde, wandel, achtschatz, achtschilling*, compositio), quum ad iudicii fructus pertineret, eius erat, cui iure dominii seu feudali iudicium competebat. Iustitiarius vero curiae iudicium neque iure proprio neque feudali exercuit, immo magistratus a rege institutus erat neque lucra iudicii omnino, neque mulctam illam sibi vindicare potuit. Sed „ut benevolentius iudicet et a nullo munera recipiat“ legislator iustitiario „iura, que ex absolutione proscriptorum proveniunt, que vulgo dicuntur *wette*; eorum dumtaxat, quorum cause coram eo tractate sunt“, assignavit. Qua re sola, quantum scimus, iustitiarii remuneratio constabat, attamen interdum tanto incremento augeri poterat, ut hunc vel illum nobilem ad suscipiendum commoveret munus, quod, quum reges perpetuo omnes imperii partes peragrarent, haud dubie difficultatibus non carebat. Haec vero mulcta non solum ideo statuta erat, ut iudici praemium compararetur, sed etiam id spectavit [24]) „ut homines proscriptionem pocius timeant“; cfr. ius prov. Al. 106 „*Swer in alse vil ehte kumet alse hie vor gesprochen ist. der ist iegelichem richter sines ahte schatzes schuldig. daz ist dar umbe gesetzet. daz man die ahte*

---

24) Cfr. Boehlau: nove const. p. 84.

furhte unde schiere da von kume." Ex quo consilio etiam const. Mogunt. praeceptum intelligitur, quo iudex hanc poenam reo remittere vetabatur. Quem in modum iam Henricus rex statuerat [25]: „Si quis proscriptus fuerit, absolvi a proscriptione non aliter poterit, nisi datis duobus vel tribus fideiussoribus, qui tantum habent in eadem iurisdictione feudi vel proprietatis, unde possint dampnum restituere cum debita poena et iudicis compositione." Idem etiam est, quod lex Moguntina praescribit c. 12: „Item districte precipimus, ut omnis iudex, tam princeps quam inferior, nemini qui a proscriptione absolvitur, relaxet penam, que dicitur wette, ut magis ceteri timeant ne proscriptionibus involvantur" et c. 15: „quam penam (iustitiarius curie) nemini relaxebit, ut homines proscriptionem pocius timeant" [26]. Quod praeceptum etiam in posterioribus pacis publicae constitutionibus repetita est (const pacis in Franc. a. 1281 c. 5: *„wi setten ande gebieten, so wat en iuwelich reilher gewiddet wirt, —dat he dat gerne neme, unde des nith ne late, dat de lute de ungerner in de achte comen. Wir wollen och unses rethes niet laten*"; cur. Mog. a. 1281 c. 5.; const. pacis. a. 1287 c. 15: Pertz II. 433, 37, 49) atque in iuris commentarios transiit [27]. Nihilominus vero regi licebat, ex suo arbitrio proscriptis mulctam remittere, quod profecto haud raro contigit [28].

VIII. Sicuti autem rex solus bannum pronuntiare poterat, ita tollere praeter eum ipsum nemini licebat; iustitiario hoc ius nunquam competebat: const. Mog. c. 15 „nec a proscriptione absolvet"; const. pacis in Franc. a. 1281, c. 15 *„he ne sal nimanne to aghte dun, noch ute der achte laten, wan dat wille wi selve dun, unde wellen anderes nimanne gelaten, dat he sich dar mide over*

---

25) Treuga a. 1230 c. 17: Pertz II, 268.

26) Idem praeceptum occurrit in cap. 11 de poena filiorum, qui committunt in patres: „— nec absolvantur a proscripcione, nisi dampna — persolverint, patri in duplum, et iudici quod tenentur, videlicet wette."

27) Ius prov. Austriacum: *„und soll in nimmer daraus lassen, er thue denn clar ehe alle seinen schaden ab, dorumb er in zu acht hat gebracht, und geb dem richter die wandel, die nach der schuld recht sind, darumb der beclaget ist":* Ludewig relqq. IV, p. 5.

28) Ita Albertus I. cives Wormatienses hac mulcta liberavit: reg. nr. 489, p. 239.

lade"; const. Mog. a. 1281 c. 15; const. pacis a. 1287 c. 37: Pertz II. 435, 39, 51.

IX. Banno deinde soluto notarius nomina absolutorum et actoris, causam atque diem liberationis nec non fideiussorum nomina proscriptorum indicibus inserere debebat: const. Mog. c. 15, Alberti const. a. 1298 c. 37. Quo facto, ubi banno proscriptio praecesserat, litterae regis signo signatae conficiebantur, quibus proscriptus iudici suo probaret, banno regio se esse liberatum: Sp. Sax. III. 34 §. 1, ius prov. Al. 285.

X. Quodsi reputamus, quae detrimenta statim, proscriptione pronuntiata, secuta sint quaeque alia in reum inciderint banno intra anni atque dierum legitimorum spatium non sublato, profecto nihil aptius esse videtur, quo reus ut legem laesam expiaret atque actori satisfaceret adigi potuerit, quam proscriptio et bannus regius. Attamen hae quoque poenae multum de auctoritate atque deterrendi vi usu perdidisse videntur, quum haud raro reos per annos banno obstrictos reperiamus, omnibus iudiciis refragantes, ita ut multis annis praeteritis ad iudicia ecclesiastica confugiendum esset, quae excommunicatione contumacem compellerent, ut id faceret, quod saecularia iudicia frustra voluerant[29]). Quae res eo tantum explicari potest, quod iudicia inferiora condemnatis, praesertim quum potentiores essent, ea incommoda afferre dubitabant, quae ex proscriptione eveniebant; — quod porro condemnati, suis opibus freti sive a potentioribus sociis adiuti, iudiciorum imperialium sententias et decreta spernebant, atque denique quod iudicia illa auctoritate ea potentiaque carebant, ut in legum contemtores ea qua opus erat severitate animadverterent[30]). Neque omnino negari potest, universum ordinem iudiciarium curiae regiae magnis laborasse defectibus. Iam enim haud parum incommodi praebuit, quod iudicium non eodem loco semper erat, sed curiam regis seque-

29) A. 1357 comites de Waldeck in bona Wilhelmi ducis Brunsvicensis immittebantur, a. 1361 aliud decretum de immittendis actoribus sequebatur simulque reus a Carolo IV. proscriptus est, a. 1366 autem rex episcopum Mindensem adiit, ut ducem excommunicaret, *„da der — freventlichen mehr denn iar und tag in des heiligen römischen reiches achtbuch geschrieben stehet."* Luenig XXIII, p. 1424 sqq.

30) Ex quibus etiam explicatur, quod in posterioribus pacis

batur, ita ut quibuscunque apud regem ius petendum erat, magnae difficultates et sumptus orirentur [31]). Neque parvum erat incommodum, quod in scabinis nominandis casus valebat: iudicio enim ita composito, plane incertum erat, utrum litigantium causae ea diligentia et integritate tractarentur, quam iudex ubique adhibeat oportet; turbulentissime nonnunquam actum esse, constat [32]). De sententiis quidem exequendis certa praecepta valebant, sed, num diligenter observarentur, ex arbitrio et religione inferiorum iudicum atque eorum virorum pendebat, quibus executio commissa erat [33]). Proscriptio denique et bannus regius vix ac ne vix quidem iniiciebant terrorem neque quidquam valebant in eos, qui potentiores erant, quam quibus poenae illae damno essent. Huc denique accessit, quod reges ipsi non eam quam debebant operam dabant iurisdictioni atque persaepe, ut ex iis, quae mox afferam, apparebit, in suo ipsorum loco iudices instituere negligebant [34]). Senescebat regum auctoritas, procerum in dies crescebant opes, discordiae civiles sustinebant ac fovebant ius faidarum, quod prorsus reprimere non poterant reges, quum saepius ita tantum ius suum quisque adipisci posset; iudicia superiora ea, qua opus erat, carebant auctoritate, inferiora ex parte pendebant ex iis, in quos ani-

---

constitutionibus etiam atque etiam praescribitur: — „*dass des reiches acht und aberacht und gehorsam gehalten werden*“; const. imp. a. 1435 §. 2; 1437 §. 2; 1438 §§. 24, 26, 29; 1471, 74 §. 2 et saepius: N. s. d. r. a. I. 150, 52, 53, 57, 58, 245, 62. Cfr. etiam „*gutachten der chur- und fürsten in puncto des Türkenzuges und landfriedens*“ a. 1467 §§. 7 — 13 ibid. p. 217.

31) Cfr. quae referunt procuratores Magdeburgenses, qui a. 1359 ad regis iudicium missi erant: Rathmann: *gesch. von Magdeburg II*, p. 307 sqq.

32) Rathmann l. c.

33) Defectus, quibus modus exequendi sententias laborabat, insequenti tempore in diem magis apparebant, atque ea de causa posteriores constitutiones pacis fere omnes praecepta continent, quibus melius ille ordinaretur: N. S. d. r. a. I. 263. (Const. a. 1474 §. 3.)

34) Cfr. supra cap. II. §. 1, not. 18. — Iudicio cam. imp. a. 1471 instituto Fridericus III. a. 1478 ad litem quandam decidendam iudicem proprium instituit: „*weilen das kayserl. cammergericht mercklicher des reichsgeschäfften halben ietzo nicht in übung seye und kayserl. majestät der sachen ebenmässig nicht abwarten könne*“: Harppr. I, *anh.* §. 19, p. 302 et *urkd.* nr. 62, p. 328.

madversura essent; in curia regis ius petiturus magnas incurrebat in difficultates, aliquanto autem augebantur impedimenta, si ius adeptus effectum iri volebat. Quae si respexerimus, quid est quod miremur, homines magis idoneam iudiciorum libertatem, severiores iurisdicundi leges, superiorum iudiciorum praesentiorem desiderasse potestatem [35]? Quibus desideriis quum iudicium cam. imper. institutum responderet, etiam faidarum ius per totum imperium vetari potuit.

35) A. 1451 procurator civitatis Francof., qui per longum tempus in curia regis moratus erat, senatui civitatis haec scripsit: „*Was ihr euch mit euren umsassen vertragen und leyden möget, mag besser seyn, dann trost und aufrichtung des hoves zu suchen*“! Harpprecht I, *anh.* §. 16, p. 300 et *urkd.* nr. 60, p. 323.

CAPUT TERTIUM.

§. 1.

Paulo post legem Moguntinam promulgatam iustitiarios curiae officio suo iam functos esse videmus, quorum primus

I. Albertus de Rosswach, nobili loco ortus [1]), exstitit. Mense enim Sept. a. 1235 Fridericus Hagenoae in curia solemni publicavit, „quod princeps abbas venerabilis Murbacensis coram Alberto iusticiario curiae nostrae in iudicio sit conquestus, quod quaedam bona ecclesiae suae per homines suos alienata sint illicite, in suum et ecclesiae suae praeiudicium et gravamen; in eadem curia nostra sententialiter obtinuit, bona ipsius ecclesiae alienari per aliquos non debere, sicut de iure non posse, imo si qua alienata illicite inventa fuerint, debeant revocari. Verum quia nihil prodesset, ferri sententias, nisi earum executio sequeretur, fidelitati vestrae praecipiendo mandamus, quatenus nullus sit, qui contra tenorem eiusdem sententiae bona ipsius ecclesiae alienare praesumat. Sed si qua illicite alienata inventa fuerint, debeant ad ius ecclesiae revocari" [2]).

Idem Albertus etiam anno insequenti curiae praefuit, quod ex pluribus apparet huius temporis documentis. Mense enim Februar.

---

1) De nobili gente de Rosswach cfr. Harpprecht I, §. 10. Ipsum Albertum primo in instrumento Henrici regis dd. Ezzelingen 26. m. Octobr. 1232 nominatum invenio: Boehmer reg. Henr. nr. 281, p. 243.

2) Luenig: r. a. XIX, p. 973; Schoepflin: Als. dipl. I, nr. 474, p. 371; Senckenberg: iud. cam. hod. p. 63; cfr. Boehmer reg. nr. 810. p. 163. Sub signo ipsius regis.

Albertus notum fecit, comparuisse coram se „assidentibus nobis principibus, nobilibus et aliis viris synodalibus" venerabilem abbatem de Mulenbronn et secundum eius intentionem iudicatum esse, „nulli deberet dari aut reddi res commendata (vel deposita) nisi eidem, qui ipsam commendavit vel cui commendator viva voce dari fecerit;" testes enumerantur abbates, comites et nobiles [3]. Item Hagenoae sententia curiae, coram eodem Alberto inventa, Conrado abbati Sangallensi castrum Uzenburgense adiudicatum est, quod Diethelmus comes Toggenburgensis sibi vindicaverat [4]: quam sententiam imperator paulo post confirmavit [5]. Postea Albertus, regem Confluentiam secutus, in privilegio civibus Coloniensibus concesso testis adhibebatur et „imperialis curie iustitiarius" nominatur [6]. Posteriore vero tempore eius non iam mentio fit [7] et mense Iul. a. 1236, quum Fridericus cum exercitu in Italiam proficisceretur, omnem iudicis curiae potestatem evanescere oportuit. Mense Ianuarii a. 1237 rege in Germaniam reverso,

II. nobilis quidam C. de Wyler iustitiarii munere functus esse videtur, quippe qui m. Ian. a. 1237 sententiam pronunciaret hominibus ecclesiae Saloduranae ius non esse, uxores aliis dominis subiectas in matrimonium ducere [8]. Quis vero annis insequentibus usque ad Friderici II. mortem et Conrado Germaniam gubernante curiae praesederit, plane ignoramus.

---

3) Hagenoae VI. Idib. Febr. 1236: Senckenberg l. c. p. 65; Harppr. I, nr. 1, p. 95. Imperator eo tempore Hagenoae fuisse videtur: reg. p. 165. — Signum in dorso haec verba circumscripta habet: „Diligite iustitiam, qui iudicatis terram."

4) Die 20. m. Febr.: Wegelin: *gesch. von Toggenburg I*, p. 77 extr.; Boehmer: reg. nr. 833, p. 165.

5) D. 7. m. Martis a. 1236: Wegelin l. c.; Boehmer p. 165.

6) Lacomblet II, p. 107; Boehmer: reg. nr. 840, p. 167.

7) Cfr. Conradi IV. instrumentum a. 1239 (Schoepflin l. c. I, nr. 494, p. 382; Senckenberg: de iud. cam. hod. p. 66), quo donatio quaedam conventui de Paris ab E. de Amelrichswilr quondam facta, confirmatur: „quoniam idem E. de Am. tempore donationis a proscripcione (Senckenberg male: praescriptione), quam ante incurrerat, mediante iusticia fuerat absolutus, sicut in litteris quondam Alberti de Rosswac, iusticiarii imperialis curiae, continetur."

8) Ulme die 13. m. Jan. 1237: Kopp II, 2, 134, not. 7 extr.

§. 2.

Henrici Rasponis regnum (inde a. d. 22. m. Mai. a. 1246 usque ad d. 17. m. Febr. a. 1247) brevius erat et turbulentius, quam ut iurisdictioni ordinandae maior diligentia tribui posset. Eadem impedimenta Wilhelmo regi (d. 3. m. Oct. a. 1247 electo) obstabant, dum in Germania cum parte Staufensi ei certandum erat. Conrado IV. vero in Italia mortuo (die 20. m. Mai. a. 1234), cum Wilhelmus rex maiore cum auctoritate atque potestate rebus Germaniae operam dare posset, iam tot certaminibus cum Flandriae comitissa et Frisonibus obstrictus erat, ut plerumque in terris suis hereditariis morari coactus esset neque Germaniae, discidiis civilibus atque discordiis vexatae, pacem iustitiamque instituere valeret. Iam vero frequentes civitatum Rhenanarum conventus [1]) ostendunt, desperatum esse, regem ea mala sublaturum, quibus tunc temporis publicus Germaniae status laboraret. Neque regi ipsi, imperio pacem et securitatem praestare se posse, persuasum fuisse videtur, quum a. 1255 Adolfum comitem de Waldeck „suum et reipublicae iustitiarum generalem institueret. Quod eodem tempore contigit [2]), quo rex pacem Wormatiae m. Febr. a. 1255 iuratam regia auctoritate confirmavit, quum in confirmationis instrumento, Hagenoae d. 10. m. Mart. 1255 confecto, iam iudicis curiae mentio fieret: „Si quis vero inventus fuerit temerarius violator, volumus — ut deposita primo coram nobis vel iusticiario nostro querela de ipso, tunc cives et alii, qui pacis federe sunt astricti, de nostro vel nostri iusticiarii consilio, assensu pariter et favore contra violatorem huiusmodi procedere non omittant.“ (Pertz II, 372). Paucis diebus post omnibus imperii fidelibus pronunciavit, se Adolfum comitem de Waldeck „generalem ius-

1) Boehmer: cod. dipl. Mfr. I, 101, 3, 7, 8, 10; Pertz II, 368, 69, 72—78.

2) Senckenbergius (de iud. cam. §. 9, p. 22) contendit, iam a. 1248 et 53 Adolfum hoc munere functum fuisse. Quae vero sententia falsa est et inde orta esse videtur, quod scriptores nonnulli Hollandici epistolam civitatum Rhenanarum d. d. 30. m. Junii a. 1255 iam a. 1248, alii vero a. 1253 regi missam esse tradunt: Joh. Geerbrandi Leydensis: chron. Holl. com. ap. Swertium: rerum Belgicarum annales I, 1 p. 204 et Mieris: groot charterboek I, 276.

titiarium suum et reipublicae" nominasse, pollicitus, se ratum habiturum, quidquid Adolfus statuisset [3]). Ex quibus elucet, maiorem potestatem quam iustitiarii curiae regis ei esse tributam [4]). Quem quum vicarium imperii rex esse vellet, recte Adolfus in documento eodem anno confecto „sacri imperii procuratorem generalem per Germaniam constitutum" se appellavit [5]), unde explicandum est, Adolfum munere summi iudicis fungi potuisse, ipso rege extra imperium degente.

De causis coram Adolfo, dum iustitiarii munus administraret, tractatis, haec tradita habemus.

I. Mense Maii, a. 1255 Petro Sabaudiae comiti mandavit, ut imperatorum iura in regno Burgundiae tueretur et adversus Hartmanni comitis Kiburgensis conatus defenderet [6]).

II. Eodem mense Moguntiae ius dixit: „Adolfus — iustitiarius reipublicae. Cum venerabiles viri, decanus et capitulum Sti. Gereonis in Colonia, super iniuriis suis in Nackheim deposuerint multiplices querimonias ac nos auctoritate nostra una cum civibus Moguntinis et aliis civitatibus, monitionibus pluribus premissis, domino de Hohenfels, ut super instantias ipsorum staret iuri, frustra direxerimus litteras regias et mandatum, de consilio civitatum et exigente iusticia premissos decanum et capitulum misimus in possessionem bonorum suorum in Nackheim. Mandantes itaque tibi (sculteto Marquardo de Oppenheim) ex parte domini regis, precipientes districte, quatinus ducas eos in possessionem eandem et nomine regie celsitudinis conserves inductos" [7]).

---

3) D. d. Wetflariae 21. m. Martis 1255: extract. ex orig. Dusseldorpiensi ap. Boehmer: reg. nr. 259, p. 33.

4) Optime Boehmerus reg. p. 33 annotat: „*Da ernannte er den grafen von Waldeck, der seit iahren sein berather gewesen war, zum iustitiar, einer würde, welche Friedrich II. zuerst geschaffen hatte, und welche nun bei veränderten zeitumständen, weniger die eines hofrichters war, als die eines statthalters des königs.*"

5) Boehmer: reg. *reichss.* nr. 31, p. 351.

6) D. d. 7. m. Mai. 1255: ex Cibrario: storia di Savoia II, 98 apud Boehmer l. c. Rex eo tempore in Hollandia fuisse videtur.

7) D. d. Moguntiae 23. m. Mai. 1255: Boehmer *reichss.* nr. 339, p. 400 extr. ex orig. Heidelbergensi. Integrum instrumentum reperitur ap. Guden: cod. dipl. I, p. 651 et Harppr. I, nr. 2, p. 96. Rex eo etiam tempore in Hollandia moratus est: reg. nr. 266, 67, p. 34.

III. Mense Iulio eiusdem anni conventui civitatum Moguntiae habito interfuit et in instrumentis ibi compositis „imperialis aulae iustitiarius“ nominatur [8]).

IV. Paulo post Adolfus, „regalis aule iusticiarius provincialis per Germaniam,“ Welflariae iudicio praesedit. Nam in instrumento die 10. m. Aug. emisso, edicit, Conradum nobilem de Nordeck cum uxore in iudicio comparuisse et consentientibus propinquis heredibusque bona quaedam in locis Niedercleer et Holzhausen sita conventui Arnsburgensi tradidisse. Testes fuisse dicuntur: Widekind de Merenberg, Guntram pincerna de Schweinsberg, Wolfram scultetus Francofurtanus et alii [9]).

V. Mense Novembri eiusdem anni, quum Wilhelmus pacem inter civitates Rhenanas in conventu Oppenheimensi initam confirmaret [10]), confoederatos Adolfi iudicium petere atque sequi his verbis iussit: „Si autem nobiles et domini predicti per civitates sibi illatas iniurias conquerantur, ipsi propter hoc nullum captivabunt ex eis, nec eorum pignora capient, nec etiam ex motu proprio contra ipsos procedent aliquatenus ad vindictam; sed coram nobis vel A. comite de Waldeke nostro iusticiario, aut ..... suas iniurias recto iudicio et per iustam sententiam prosequentur. Civitates etiam et opida iniurias suas, si que ipsis illate fuerint, iusto iudicio, sicut premissum est, coram nobis vel aliis prosequentur.“

VI. Denique Adolfus, „iustitiarius provincialis,“ in documento Wilhelmi regis commemoratur, quod eodem mense editum est: „Wilhelmus — episcopo Argentinensi et comiti de Waldeke, iust.

---

8) Conventus civitatum d. 29. m. Junii 1255: Boehmer: cod. dipl. Mfr. I, 107; Pertz II, 373: „presente domino de Waldeke, imper. aule iustitiario“; cfr. litterae civitatum, d. d. Moguntiae 30. m. Junii ap. Pertz II, 373 „mediante nobili viro“ etc. Reinerus Snoius, saec. XVI. auctor, in libro de rebus Batav. ap. Swertium I, 91 Adolfum „imperialis camerae iustitiarium“ perperam nominavit et ap. Mieris l. c. I, 277 titulus occurrit: *„een richter in't lant des keyserrycs.“*

9) Boehmer: reg. add. II, p. 421 *reichss.* nr. 391 ex orig. Rex tum quoque in terris hereditariis fuisse videtur: reg. nr. 173, 74. p. 34, 35.

10) Boehmer: cod. dipl. Mfr. I, 95; Pertz II, 375. Cfr. Boehmer: reg. nr. 283, 284.

prov., fidelibus suis, gratiam et omne bonum. Adtendentes devota obsequia, que Reimboldus Liebenceller, miles Argentinensis, nobis exhibuit ac labores universos, que subiit in imperii negociis prosequendis, discretioni vestre committimus, quatenus de villa Trenheim cum appendicibus suis — ei satisfaciatis" [11]).

Adolfus regem in omnibus expeditionibus comitatus est et frequentissime in documentis eius commemoratur [12]).. Quam diligentissime regis partes sectabatur, ut iure eum Wilhelmus „carissimum familiarem et fidelem" vocaret [13]). Inde m. a Nov. a. 1255 comitis non amplius mentio fit atque m. Febr. a. sequentis rege defuncto [14]) officium eius ex iure finem cepit.

§. 3.

Mortuo Wilhelmo tristissima illa interregni tempora sequebantur. Per viginti fere annos regnum, ab hostibus externis et internis vexatum atque dilaceratum, gubernatore carebat, quum peregrini illi reges, ex factionum discidio orti, reipublicae saluti consulere nec possent nec vellent [1]). Omni spe pristinae disciplinae salutisque restituendae atque securitatis et pacis redintegrandae sublata, ius et iustitia prorsus ex hominum conspectu remota videbantur. Sed rerum status prorsus mutatus est, quum die festo Sct. Michaelis a. 1273 Rudolfus I rex crearetur, qui per viginti fere annos strenue atque constanter regnum gubernabat. Qui quomodo de pace, de securitate, iustitia restituenda meruerit, quis est, qui ignoret. Maxima vero diligentia id egit, ut iuris at-

11) Schoepflin: Als. dipl. I, nr. 562, p. 414. D. d. 17. m. Novbr. 1255 in Traiecto minori. Cfr. regest. nr. 286, p. 36.

12) Regest. 95 (a. 1250); 115, 18, 23, 26, 28, 51 (1251), 239, 51 (a. 1255) et saepius.

13) Reg. nr. 259, p. 33.

14) Diem supremum obiit rex d. 28. m. Jan. 1256 ap. Hoogwoude: reg. p. 36.

1) Chron. Samptr. ap. Boehmer: reg. Rudolfi I, p. 53 „usque ad hunc regem Rudolfum tanquam oblivioni traditum Romanorum regnum iacuit absque imperatore et absque rege confusibiliter per vigintiduo annos, multis bellis a Soldano et hostibus fidei, et quod turpius, spoliis incendiis homicidiis, monasteriis et ecclseiis dissipatis, deo permittente, atrociter dilaceratum".

que iudicum auctoritatem restitueret. Qui quum unicuique, quamvis infimae sortis, facilem praeberet aditum [2]), factum est, ut a poetis illius temporis iustitia regis quam maxime celebraretur: „*der könig Rudolf richtet wol und hasset falsche räthe*" [3]). Principibus consentientibus in curia Norimbergensi a. 1274 statutum erat, „quod — rex ius debeat reddere de omnibus quaestionibus civilibus et criminalibus" neque Rudolfus grave id munus religiose administrare omisit [4]). Proculdubio statim ab initio curam habuit, ne iis, qui ius peterent in curia regis, magistratus deesset, qui sua vice ius diceret, quamquam his de rebus ex initio Rudolfi imperii parum nobis traditum est. A. 1274 Adolfus comes Nassoviensis iustitiarius curiae fuisse traditur [5]) atque eodem anno fortasse etiam Henricus comes Fuerstenbergensis eo officio functus est [6]). Inde vero ab a. 1281, pace ubique restituta, munus perpetuo administrabatur. Eo enim tempore rebus in Bohemia compositis, in ducatu Austriae pax communis in decem annos iurata est, Alberto vicario generali per Austriam et Stiriam nominato [7]). Mense Iulio eiusd. a. Ratisbonae pax communis per Bavariam pronuntiata [8]) et paulo post Norimbergae (d. 25. m. Iulii) et Moguntiae (d. 13. m. Decbr.) constitutio pacis generalis, a. 1235 edicta, redintegrata est, quae Franconiam et terras Rhenanas teneret [9]). In utraque lege etiam constitutio de iustitiario curiae repetita est. c. 15 „*Wi setten, dat des rikes hof hebbe enen hovetrichtere, der en vriman si, de sal an deme selven anbaghte to minneste en iar sin, of te sich rechte ande wol geholde; de sal alle dage to richte*

---

2) Lichnowsky I, 272.

3) Lichnowsky l. c. 118.

4) Rudolfi regis sent. ap. Pertz II, 403, 6, 12, 22, 26, 32, 42, 48; Guden: cod. dipl. I, 755; Wuerdtwein: subs. IV, 345; Schoepflin II, 11; Luenig: r. a. XIII, 89 et permultae aliae. Cfr. Kopp I, 449.

5) Hist. Norimb. dipl. nr. 36, p. 174.

6) Kopp I, 52, not. 1 (Boehmer: reg. nr. 131). Nomen Henrici Fuerstenbergensis inde ab a. 1273 in Rudolfi documentis occurrit: reg. 11, 54, 173, 180.

7) Kopp I, 350 sq., 354, 56; Boehmer: reg. p. 106; Lichnowsky l. c. reg. I, 82.

8) Pertz II, 427; Kopp I, 364, 374.

9) Pertz II, 432, 436; Kopp I, 375 et 385 sqq.

sitten, ane de sunnedagen, ande ane grote hilige dage, ande sal allen luden righten, de eme claget, unde van allen luden, ane vursten unde ane andere hoge lute. So war it get an er lif, an ir recht, oder an er ere, oder an ir len, dat wil wi selver richten; he ne sal nimanne vortragen, he ne doet mit unsen sunderliken gebode; he ne sal nimanne to aghte dun, noch ute der achte laten, wan dat wille wi selve dun, unde wellen anderes nimanne gelaten, dat he sich dar mide over lade. Wir gebiten och, dat men alle vor gebot mit breven do, ande breve dar op nime, wo men van deme richte gescheide, umbe dat, dat men mit den breven under des hoverigteres ingesehgele bereden moge vorgebot, ande dat zil, ande de gedage vor gerichte gegeven (const. 13. m. Decbr. „*getegedinget*“) *werdent*“ Quod praeceptum in curia Herbipolensi a. 1287 habita reiterata est, additis verbis: „*Swer ouch amme gerihte virderbet wirt, dar umbe sol nieman keine vintschaft haben. Swer aber ieman darumbe vehet, der sol in den selben schuldin sin und der selben missethat als der selbe was der da virderbet ist*“ [10]). Ex quibus praeceptis iure colligi potest, iam a. 1281 iustitiarium institutum fuisse, quo tempore Bertholdus quidam de Trupurch hoc munere functus fuisse videtur [11]). Anno 1285 iterum iustitiarii mentio fit [12]). Cuius nomen quamquam non traditum est, tamen iam tum Hermannus de Bonstetten, e nobili gente Turicensi ortus, vicelandgravius Turgoviae et advocatus Turicensis, regio iudicio praefuisse videtur [13]). Qui Hermannus, iustitiarii nomine, his in documentis commemoratur:

1) Anno 1286 die 1. m. Febr. Augustae Vindelicorum, ubi rex tunc temporis degebat [14]), in iudicio curiae, cui praefuit Hermannus ille, episcopo Basileensi villa in Nellingen adiudicata est [15]).

---

10) Cap. 37 et 38 constitutionis Herbipolensis, d. d. 24. m. Mart. 1287, quam a. 1291 Spirae confirmatam esse notum est: Pertz II, 452, 56.

11) Bertholdus ille sub titulo „curie nostre iusticiarius“ testis laudatur in documento quodam Rudolfi regis d. d. 15. m. Martis 1282: Wuerdtwein: nov. subs. I, 151; Boehmer: reg. nr. 653.

12) Mandatum regis ad iustitiarium, ne iudicet in causis civium Spirensium, d. d. 26. m. Junii 1285.

13) De nobili gente de Bonstetten cfr. Kopp I, p. 366.

14) Boehmer reg. nr. 859 sqq.

15) Ex Schunck: cod. dipl. p. 32 sqq. ap. Kopp I, p. 685 extr.

2) A. 1290 (*in dem sebenzehnden iare, do mein herre de küng Rudolf von Rom ward gekronet*) Erfordiae coram Hermanno causa quaedam canonicorum Goslariensium diiudicata est: *Ich H. von B., hoverichter mins hern des künges, tun kunt, daz herr Basilius, ein tumherr von Gossler, kam vor gerichte und gerte zu ervarnde an einer gemeiner urteile, ob er und die tumherrn von Gossler vor keinem gerichte sollten zu rechte stan umbe solich gut die sie und ir gotteshuss in ir rechten gewer hetten bracht alse recht ist. Da vraget ich umbe was recht werde; da ward ertheilet, dass sie umbe ir gotteshuss gut — vor keinem gerichte zu rechte sulent stan, wan vor geistlichen gerichte, sie wollen es denn gerne tun oder den clager werde gerichte verseit von dem geistlichen richtern*"[16]).

3) Eodem die et loco Hermannus aliam sententiam in causa eorundem actorum contra praedones Pfeffinkelleros publicavit[17]).

4) A. 1291 m. Febr. Hermannus in oppido Baden curiae praesedisse videtur. Die enim 23. eiusdem m. Rudolfus rex sententiam de iure communitatum coram iustitiario curiae inventam confirmavit[18]): „Rudolfus — ad notitiam volumus pervenire, quod iudice nostre curie sedente pro tribunali, fuit per sententiam inquisitum. — Ad quam inquisitionem responsum sententialiter extitit ... Quas quidem sententias in omni sua parte approbamus et testimonio praesentium confirmamus. Istis autem sententiis praesentes fuerunt venerabiles viri episcopus Constantiensis, episc. Losaunensis, abbas Scti. Galli, comites ..... et quam plures sacri imperii nobiles et fideles." Quo in documento quamvis iudicis nomen additum non sit, tamen Hermannum etiam eo tempore hoc munere functum esse iure opinamur, quum

5) paucis diebus post cum rege Basileam eum venisse constet, ubi in causa regularium Saloduranorum sententias quasdam publicavit[19]). — Eodem vero anno (d. 15. m. Iul.) Spirae Rudolfus rex diem supremum obiit.

---

16) D. d. 27. m. Junii 1290: Heineccius: antqq. Goslar. lib. III, p. 303; Harppr. I, nr. 3, p. 96; Kopp I, p. 450. Rudolfus rex eo tempore Erfordiae curiam sollemnem habuit: reg. 148, 49.

17) Heineccius l. c. p. 304; Kopp l. c. 450.

18) Pertz II, 457.

19) Kopp I, 450, not. 1 et II, 2, p. 144, n. 1—3 (ex Girard: nobiliaire Suisse II, 264). Cfr. Boehmer: reg. nr. 1097, 98, p. 153.

§ 4.

Rudolfo defuncto per anni fere spatium interregnum erat, per quod tempus Ludovicus comes Palatinus vicarii munere fungebatur. Adolfus Nassoviensis deinde die 5. mensis Maii rex creatus [1]) eodem, quo electus erat, anno, in comitiis Coloniae habitis constitutionem pacis a Rudolfo rege a. 1287 publicatam repetiit, quam per decem annos se secuturos principes, civitates aliique fideles promiserunt [2]). At Adolfi imperium adeo turbulentum erat, ut rex ea qua debuit diligentia operaque paci publicae et iustitiae tuendae studere non posset [3]). Primo enim discidium cum Alberto Austriae duce exortum, quominus rex liberam integramque potestatem adhiberet, prohibuit. Deinde (a. 1293) turbae in Alamannia exardescebant et controversia Colmariensis atque annis insequentibus bella cum marchionibus Thuringiae secuta sunt. Accedit quod eodem tempore alia etiam negotia et ea gravissima (ut foedus cum Angliae rege contra Francogallos initum) regem premebant et paulo post bellum Thuringicum compositum (a. 1296) principes iam de imperio regi adimendo agebant [4]). Ex quo tempore cura retinendi regni omnem regis diligentiam postulavit et quum denique electores abrogatum esse regi imperium et Albertum Austriae ducem successorem esse creatum publicassent [5]), bellum illud conflatum est, quo Adolfus regnum et vitam perdidit [6]). Principes regi crimini dabant, quod iurisdictionem negligeret atque pacem publicam non tantum non conservaret, sed ipse violaret [7]). Quodsi etiam hoc

---

In sigillo haec verba leguntur: *S. Herman Der Hofrichtar Des Kuniges Ruodolfes Von Rome.*

1) Boehmer: reg. p. 156. Diademate regio ornatus est Adolfus d. 24. m. Jun. eiusd. a.

2) D. d. 1. Oct. 1292: Pertz II, 459.

3) W. von Günderrode: *gesch. des röm. königs Adolf* (opera omnia tom. I.). — Boehmer: reg. p. 156—160.

4) Pragae m. Jun. 1297, Viennae m. Febr. 1298; Boehmer l. c. *reichss.* p. 369, 70.

5) Moguntiae d. 23. m. Jun. a. 1298.

6) D. 2. m. Jul. a. 1298 in proelio apud Gellinheim rex interfectus est: Boehmer: reg. p. 192, 93.

7) Boehmer l. c. p. 159, 59.

nimium grave crimen non meritus est [8]), tamen huius regis imperium Germaniae parum saluti fuisse negari nequit. Quamquam quidem, ne iustitiarii munus vacaret, ex lege illa Rudolfina, quam, ut supra commemoravimus, repetebat, prospicere debebat Adolfus, tamen num hoc factum sit, iure dubitamus. Neque enim ullus commemoratur iustitiarius, nisi Otto de Bickenbach, cuius de munere gesto nihil notum est [9]).

§. 5.

Albertus I. eodem anno, quo ad regiam potestatem pervenerat, in solemni curia Norimbergensi constitutionem pacis a. 1287 Herbipoli promulgatam confirmavit [1]). Praeceptis de iustitiario curiae integre repetitis alia quaedam de citationibus, proscriptione, executione, iudicis officio addita sunt [2]), de quibus iam supra disseruimus. Quae tenens praecepta proculdubio eodem anno iustitiarium curiae instituit Albertus. Anno enim insequenti rex iudici curiae mandavit, ne de civibus Spirensibus iudicaret [3]), quod iam antea Rudolfus statuerat, et paulo post saepius iustitiariorum mentio fit [4]). Ignotum vero est, qui tunc temporis eo munere functus sit [5]), sicut omnino

---

8) Adolfum saepius iudicio praefuisse ex multis intelligitur documentis: Pertz II, 460, 62, 63, 64—66; reg. 206, 20, 66 etc. Cfr. Gunderrode p. 44 et saepius.

9) Adolfi regis inst. d. d. Basil. 3. Ian. 1293, quo confirmantur privilegia civitatis Rheinfelden. Inter testes enumeratur: Otto de Bickenbach, nobilis vir, iudex curiae nostrae. Kopp I, 887 (extr. ex orig.) et Boehmer: reg. add. I, nr. 411, p. 391.

1) D. d. 16. m. Nov. 1298: Pertz II, 482; cfr. Boehmer: reg. nr. 72, p. 204.

2) Cap. 29 31 respondent cap. 37 et 38 legis Rudolfinae, addita sunt cap. 32—37.

3) D. d. Wormatiae 24. et Spirae 26. m. Febr. 1299: Luenig r. a. XIV, 475; Arnold vfg. II, 309; cfr. regest. nr. 143 et 46.

4) Boehmer: reg. nr. 206 et 230, p. 214 et 215.

5) Harpprecht §. 17, p. 30 contendit, a. 1300 Conradum de Buseck iustitiarii munere functum esse. Quae opinio hoc loco fulcitur in Doederleinii opere: *Histor. nachrichten von dem hause Pappenheim* (*Schwabach*, 1739) cap. II. §. 14, p. 82: „*Anno* 1300 *gebot kaiser Albrechts hofrichter*, *C. von Buseck*, *Conraden dem schultheissen zu*

de iudicio curiae ex Alberti tempore pauca tantum tradita sunt [6]. Duorum vero iustitiariorum nomina memoriae prodita sunt: Rudolfi de Hewin et Godofredi comitis de Hohenlohe. Hic enim a. 1303, quum regis vice curiae praeesset, pronuntiavit, Diepoldum quendam de Bernhusen Eberhardo comiti Wirtembergensi villam quandam in iudicio tradidisse, quam traditionem confirmavit [7]. Rudolfus vero de Hewin, iudex curiae, Gerhardum comitem Holsatiae, cui cives Lubeccenses diem indixerant, a. 1308 in regis iudicium citavit [8]. Nec vero causam ipsam coram Rudolfo tractatam esse verisimile est, quum partes in diem 10. m. Iunii eiusdem anni („*montag nach der pfingstoctave*") citatae essent, quo tempore iustitiarii munus, ipso rege iam d. 1. m. Maii prope Koenigsfeld interfecto [9], proculdubio extinctum erat. Nec vero Albertus ipse in diversis imperii civitatibus ius dicere omisit [10], sed tantum temporis laborumque litibus dirimendis impendit, ut civitatibus Rhenanis haud immerito scribere posset [11]: „Nos pacifico statui et tran-

---

Nürnberg, dass er marschall Heinrich von Pappenheim auf graf Gebhards von Hirschberg gut einsetzen solle." Argumenta non addita sunt.

6) Hoc eo explicandum est, quod Alberti regnum turbulentissimum erat. A. 1399 rex iter in Galliam fecit, a. 1300 cum exercitu in Hollandiam profectus est, a. 1301 et 2 bellum gessit cum archiepiscopis Mog., Col. et Trevir. et comite Palatino, a. 1304 Wenceslao Bohemiae regi bellum intulit, a. 1305 cum Eberhardo comite Wirtembergensi dimicavit, a. 1306 denuo Bohemiam invasit, a. 1307 in Thuringia et Bohemia bellum gessit. Cfr. Lichnowsky II, c. 4 et 5 et Boehmer: reg. variis locis.

7) „*Ich Gotfrit von Brunecke saz ze gerichte an mins heren stat des römischen kuniges Albrechts.*" (*Mittwoch vor unser frauen tag:* purificatio seu visitatio B. M. V.?): Harppr. I, nr. 4, p. 97; Senckenb. de fab. iud. 136. Godofredum de B. ex comitum de Hohenlohe familia exortum esse notum est: Harppr. I, p. 31; Boehmer: Alberti I. reg. nr. 554, p. 245, Godofredus ille in Alberti regis documentis saepius nominatur et a. 1302 superarbiter institutus est ad causas inter regem et Gerhardum archiepiscopum Moguntinum decidendas: Boehmer: reg. 377, p. 228; Pertz II, 477.

8) D. d. Francofurti 21. m. Febr. 1308: Boehmer: reg. *reichss.* nr. 439, p. 424 ex *Lübecker urkundenbuch II*, 195.

9) Alberti I. reg. p. 251.

10) Sententiae coram Alberto repertae: Pertz II, 471, 72, 93; regest. nr. 148, 75, 299, 544 et saepius.

11) Pertz II, 474.

quillitati subiectorum nostrorum ex credito nobis officio intendentes, noctes ducimus insompnes, ut quietem vobis et aliis fidelibus imperii preparemus".

§. 6.

Henricum VII, qui septem post menses Alberto successit, virum iustum, religiosum et in armis strenuum Hocsemius praedicat, cui ceteri eiusdem aevi scriptores omnes fere consentiunt [1]). Paci publicae restituendae magnam impendit diligentiam [2]) neque raro iudicio eum praesedisse permulta docent documenta, de litibus coram eo iudicatis confecta [3]). Atqui Henricus ne duos quidem per annos in Germania morabatur, unde facile intelligitur, quare pauca tantum de iudicio curiae eo regnante nobis tradita sunt. A. 1310 munus iustitiarii non vacasse, eo colligi potest, quod rex eo tempore iustitiarium cives Moguntinos ad suum iudicium vocare vetuit [4]). Quod mandatum Conrado de Kirchberg datum esse verisimile est, qui eodem anno hoc munere functus est. Extat enim instrumentum, quo Conradus publicat, coram curia regis, quum ipse praesideret iudicio, concordi omnium sententia iudicatum esse, homines Ludovici comitis Ottingensis ad alienum nullum iudicium evocari posse [5]). Licet quidem ex hoc documento intelligi nequeat, quo loco sententia inventa sit, tamen coniicere possumus, eam in curia Spirensi m. Sept. eiusdem a. promulgatam esse, quo tempore comiti Ottingensi, qui comitiis intererat, donationes quaedam factae sunt [6]). Curiam illam ultimam, ab Henrico rege in Germania habitam, fuisse constat. Iam enim

---

1) Boehmer: reg. p. 254; Olenschlager: *staatsgesch.* p. 69; Barthold: *römerzug könig H. von Lützelburg* (*Königsberg*, 1830) variis locis.

2) Regesta p. 276 et nr. 282, p. 279.

3) Reg. p. 272 („presidens iudicio sententias — servato iuris ordine promulgavit), p. 273, 77 et saepius.

4) D. d. Moguntiae 1. m. Aug. 1310: reg. nr. 275, p. 278.

5) Harpprecht §. 24, p. 33 et doc. p. 114 s. loco. Haec sententia a. 1394 a Johanne de Truhendingen, curiae Wenceslai iustitiario, confirmata est: ibid. nr. 18, p. 114. Conradus de Kirchberg in Henrici documentis a. 1309 nominatur: reg. nr. 81.

6) Boehmer: reg. nr. 286, 87, p. 280.

m. Iulio in comitiis Francofurti habitis, in Italiam profecturus, pace generali ordinata, Iohannem filium, Bohemiae regem, regni vicarium instituerat [7]. Mense vero Sept. eiusdem a. Germania relicta, Henricus nunquam in patriam rediit [8]: ex quo tempore iustitiarii curiae regis non amplius commemorantur. Summam autem imperii iurisdictionem usque ad patris mortem [9] Iohannes filius exercuit eiusque loco Rudolfus de Hewin iudicio supremo praesedit [10], idem sine dubio, qui iam Alberto I. regnante iustitiarii officium administraverat. Contendit quidem Blumius, curiae Henrici regis a. 1313 magistrum Iohannem Vinstingam praefuisse [11]; ea vero opinio eadem ratione improbanda est, qua Senckenbergii, qui Henrico cuidam comiti Spanheimensi hoc munus commissum esse dicit [12].

§. 7.

Post Henrici mortem, quum imperium plus anno rege caruisset, electorum suffragiis dissentientibus Ludovicus Bavar. et Fridericus

7) Boehmer: reg. p. 276 et 77 et nr. 314.

8) Ibid. p. 282 in fine.

9) Diem obiit rex Bonconventi d. 24. m. Aug. 1313: reg. p. 311.

10) Cfr. supra cap. II, §. 1. not. 21.

11) Blume §. 22. — „Johannes Vinstinga, iuris utriusque professor, iudex et notarius aule nostre“ in doc. a. 1313 saepius nominatur: Henrici VII. dipl. de iure patronatus parochorum Nordlingensium ap. Hocker: Haylsbr. antqq. suppl. I, p. 125, et eiusd. reg. doc., d. d. Pisis 11. m. Junii 1313 ap. Doenniges: acta Henrici VII. p. 213. Quo munere iudiciali functus sit Johannes ille, ignotum est, sed iudex curiae in regno Germanico esse non potuit eo tempore, quo ipse rex in Italia moratus est. Verisimile est, ex illis iudicibus fuisse, quos Henricus ad pacem disciplinamque in Lombardia tuendam instituerat: Doenniges II, 139 et Boehmer: reg. *reichss.* ad a. 1311 nr. 295, p. 378. (In bannitione Florentiae: Pertz II, 522, lin. 43 etiam Petrus de Tuderto et Bartolus de Spoleto, legum doctores, „aule nostre iudices“ nominantur aeque ac Salvus Pelacanus in alio documento eiusdem temporis: Henrici VII. reg. nr. 653 add. II. p. 418). — Blumius annotat, Johannem nobili gente exortum fuisse et revera nobilis huius nominis familia saec. XIV. in Germania floruit (Schneider: Erb. hist. p. 299; Guenther: cod. dipl. Rh. M. p. 663, 801), neque vero constat, ex hac familia ortum fuisse Johannem illum.

12) Senckenberg: de fab. iud. Pal. p. 136 cum a. 1314 (!) iudicem fuisse commemorat.

dux Austriae reges creati sunt [1]. Tempora, quae sequebantur, tristissima erant et turbulentissima. Pax generalis quum publicari non posset, civitates iterum foedera ad securitatem publicam conservandam inierunt [2] atque in singulis quibusdam imperii partibus Ludovici regis auctoritate pax provincialis pronuntiata est [3]. Quamquam regibus iuris ubique tuendi consilium non deerat, tamen, quae necessaria erat, potestas eos deficiebat. Saepius quidem in Ludovici documentis iudicii [4] et iustitiariorum curiae mentio fit [5], at de iis, quae in curia usque ad illud tempus, quo in gratiam redierunt reges, acta sunt, nihil memoriae proditum est: in pace generali a. 1223 Norimbergae publicata iustitiarii ne commemorantur quidem [6]. Quum vero d. 5. m. Sept. a. 1325 inter Ludovicum et Fridericum reges voluntarium consortium factum esset, etiam statutum est [7]: *Wir sullen auch bede einen hoffrichter unn einen hofschreiber haben, daz unser gericht ungeteilet sei, unn die sullen halbs jar oder viertel jares bei unser einem, daz ander teil bei dem andern sein. Unn swaz von unser einem gerichtet wird, daz is vor dem andern stäte, unn daz angevenget wirt vor einem daz mach geendet werden vor dem andern unn herwieder unn hinchuomen als dicke sich die zil verloufen. Unn swaz vor unser einem gedechtet wirt, das mach vor dem andern davon chuomen,*

---

1) Apud Francofurtum d. 19. et 20. m. Oct. 1314.

2) A. 1314 civitates Wormatia et Spira, a. 1316 Francofurtum, Wetflaria, Friedeberg et Gelnhausen: Boehmer: reg. *reichss.* nr. 84, 86.

3) Die 22. m. Jun. 1317 Bacheraci pacis foedus inierunt Ludovicus rex, archiepiscopi Moguntinus et Trevirensis, rex Bohemiae, permulti nobiles et civitates quaedam Rhenanae: Boehmer: cod. dipl. Mfr. I, 432, regesta Ludovici nr. 252.

4) Privilegium archiepiscopo Trevirensi concessum a. 1314: „— nullum ex premissis — ad iudicium curie nostre evocabimus nec evocari permittemus" ap. Günther l. c. IIIa., nr. 61, p. 159; cfr. decretum regis in causa quadam civitatis Ulm d. d. 27. m. Maii 1323 ap. Jaeger: *gesch. von Ulm* p. 223 extr.; reg. Ludov. nr. 575, p. 34; Kopp l. c. V, 1, p. 21, not. 8 et 9.

5) Privil. civibus Mogunt. concessum a. 1314: reg. nr. 44, p. 3.

6) N. S. d. r. a. I, 43.

7) D. d. Monachi 5. m. Sept. 1325: Olenschlager: *staatsgesch. urkd.* nr. 50, p. 138 sqq.; Kopp V, 1, p. 197 sqq.; Lichnowsky III, p. 165 sqq.

als dicke sich die zil verloufen, wann ez ein gericht und richter ist". Fridericum iustitiarium curiae instituisse traditum non habemus [8]), in Ludovici vero curia, quos nunc afferam, hoc munere functi esse videntur.

I. A. 1337 Conradus Gross, scultetus Norimbergensis [9]). Die enim 8. m. Februarii Ludovicus rex, tunc Norimbergae moratus, iudicii Wendelsteiniensis partem Conrado de Wendelstein in feudum dedit his verbis: „*Wir veriehen auch, dass sie* (Conradus a Wendelstein eiusque frater) *das in unserm hofgericht, da an unser statt und von unsern gehaiss zu gericht sass Conrad der Grôss, unser lieber wirt und burger zu Nürnberg, in völlig und mit urtheil recht und redlich behabt habent, da mit gegen waren unser liebe getreue Ulrich von Abensberg, Conrad von Hohenfels* et alii" [10]).

II. A. 1339 Ludovicus dux de Teck: [11]) Monachi feria VI. ante Bonifacium apost [12]). „*Wir gebieten etc.*" ut supra cap. II. §. 9 not. 12. Idem Ludovicus etiam in alio instrumento [13]) e. a. iustitiarius curiae nominatur, quo Johannes burggravius de Hammerstein ei refert, „qualiter ipsius iussa de immittendo Landscronum in bona Conradi Meckinger fuerint executa." (Cap. II. §. 9 not. 31.)

III. A. 1346 Marquardus de Sevelt [14]) Norimbergae regis vice curiae praesedit et flagitantibus conventus Cisterciensium Hails-

8) Nec verisimile est, hoc unquam factum esse, quum inde ab anno 1326, quo tempore Ludovicus, in Italiam profecturus, cum Friderico Oenoponti convenit (Ludovici reg. p. 54), ipse Fridericus de administrandis imperii negotiis curam non haberet: Kopp l. c. p. 316; Lichnowsky III, 174.

9) Quo Conrado Grossio Ludovicus perpetuo familiariter utebatur: reg. nr. 1976, 2009, 30, 2100, 42, 67, 224, 859, 70 et saepius. — Num saepius Conradus ille curiae praesederit, iure dubitamus, arg. v. v. „*von unsern gehaiss.*"

10) *Samstag nach Mariae lichtmess:* hist. Nor. dipl. period. II. nr. CI. p. 291. Rex tunc Norimbergae aderat.

11) Saepius huius principis in Ludovici instrumentis mentio fit: v. c. reg. nr. 2135.

12) Senckenberg: de sig. p. 159. Ludovicum eo tempore Monachi fuisse ostendunt regesta p. 125.

13) Guden: cod. dipl. Mog. II, 1078.

14) In Ludovici instrumentis nomina huius iustitiarii (reg. 2908 add. I.) et Henrici et Bertholdi de S. fratrum reg. (213, 19, 631, 737, 801) saepissime occurrunt.

brunnensis procuratoribus privilegia quaedam a Ludovico rege a. 1336 tributa confirmavit: *„Darumb wart vor mir mit gesament urtail ertailt, alle die gewohnheit, friheit und als es hie vorgeschriben stat, solt stet beliben und furbas craft und maht haben an aller stat und solt in das niman ubervaren mit kheinen sachen.“* Sub sigillo „iudicis curiae Ludovici Rom. Imp.“ [15]).

IV. Conradus de Gundelfingen [16]), *„des römischen kayser Ludwigs hoffrichter, thue kundt, dass vor mir an einer gesammter urteile ertheilt ist, was Hinz Werner Smaltrin etc.“* [17]), ut supra cap. II. §. 4 not. 3.

Saepenumero rex et ipse curiae praesidebat [18]) et permultis litibus iudices proprios nominabat. Hunc in modum a. 1339 iudices tres, a curia regis delegati, litem inter cives quosdam Hailsbrunnenses et Engelhardum de Weinsperg de villa Neckargartach exortam composuerunt [19]) et a. 1324 Bertholdum minorem comitem de Grayspach [20]), „ad causam infrascriptam specialiter deputatum,“ iudicio regio praefuisse, ex instrumento de ea causa tradito [21]) elucet.

Num vero horum aliorumque iustitiariorum curiae, quorum nomina ignota sunt, opera prosperum habuerit eventum, valde dubitandum est. Publicus enim Germaniae status Ludovico imperatore nec laetus erat, nec salutaris. Inde ab a. 1333 pax generalis

---

15) *Freitag v. Agnes:* 20. m. Jan.: Hocker: antiqq. suppl. nr. XVII, p. 132. Rex eo tempore Norimbergae fuisse videtur: reg. nr. 2465, p. 155.

16) Conradus ille superior (*landescomthur*) ordinis Theutonici in Franconia fuit, regi gratissimus: reg. 462 et 2628 add. I.; cfr. Kopp l. c. nr. 14, p. 15.

17) Herbipoli fer. II. post Jacob. s. a.: Mencken I, 444.

18) E. g. Francofurti 28. m. Jan. 1332: Wuerdtweim: dipl. Mog. I, 480, 86; Norimbergae 1332: Ludewig: relqq. II, 289; Rotwilae 1337: Hergott l. c. III, 659.

19) Jaeger: *gesch. von Heilbronn I,* p. 118; cfr. supra cap. II. §. 1, n. 27.

20) Comites de Grayspach, pater et filius, inter amicos regis habebantur. A. 1326 nobilis haec Bavariae gens interiit: Kopp V, 1, p. 298.

21) Dat. in crast. assump. b. M. V. 1324: Guden: cod. dipl. II, 1027. Cfr. Harpprecht I, nr. V. p. 97 et Kopp l. c. Cfr. supra II, §. 10, n. 5.

edicta non erat, quum in variis regni partibus principes et municipia pacis foedera inirent[22]), maxime imperatoris auctoritate nisi, qui tamen ea carebat potentia, qua ubique illa tueri posset. A. 1342 denuo quidem pax generalis constituta esse dicitur[23]), at neque diu permansisse neque multum valuisse videtur, quoniam insequenti anno iam singularum civitatum foedera reiterantur[24]). Quae tristis rerum conditio quum regi vitio verti nequeat, tamen si ius in curia regis celerius certiusque impetrari potuisset, fortasse multa prosperius evenire potuissent. Sed iuris administratio ipsa multis defectibus laborasse, quum eius temporis scriptores agnoscunt[25]), tum ex lege illa celeberrima elucet, quam consentientibus principibus Ludovicus rex a. 1342 in comitiis Francofurti habitis publi-

---

22) A. 1325 civit. Mogunt., Argent., Worm., Spir., Oppenheim et episcopus Spir.: Boehmer: reg. *reichss.* 90, 91; 1331 civitates Esslingen, Reutlingen, Rotweil, Heilbronn et aliae: ibid. 100; 1332 civitates Mog., Argent. et aliae et archiepiscopus Trevirensis, qui eo tempore etiam dioeceses Mog. et Spir. administravit: ibid. 101, 102 (hoc foedus a. 1334, 37, 40, 42 et 49 repetitum est); a. 1333 Ludovicus pacem in Suevia et Bavaria ordinavit: reg. Ludov. 1351; 1337 in terris ad Rhenum, 1338 in Thuringia, 1340 in Franconia pax iurata est. Parum profuisse eiusmodi confoederationes ex eo facile colligi potest, quod etiam atque etiam nova adversus pacis violatores foedera ici opus erat: Boehmer: *reichss.* 93, 4, 7, 8, 104, 6, 111, 16, 18, (add. I.) 381, 82 et saepius.

23) Henricus Rebdorf. ann. ad a. 1345: „Anno regni sui XXVIII. Ludwicus generalem pacem in Alemannia fecit, in Suevia, Franconia et circa Rhenum, qualis antea longo tempore citra non est audita; quam iuramentis suis firmaverunt principes, domini et civitates et iudices speciales huius pacis sunt dati": Olenschlager: *staatsgesch.* p. 324. Quae narratio ad foedus spectare videtur, quod d. 22. m. Julii a. 1332 initum, a. 1342 in duos annos prorogatum est: regest. add. I. nr. 386.

24) Boehmer: reg. *reichss.* 120, 121.

25) Joh. Vitorud. ap. Eccard scrptt. I, 1855: „Istis in temporibus inter civitates et dominos terrae Sueviae dissensio praevalida orta est. Nam cives civitatum contra dominos coniuraverunt et iniurias a dominis sibi illatas vindicaverunt, quod, quandoque imperatore Ludwico invito, quandoque vero assentiente, factum est. Iudicium enim et iustitiam pacemque habere non poterant ab imperatore, remissius et negligentius in hoc et in aliis agente. Idcirco confoederationem istam contra dominos sibi infestos excogitarunt et maturo et circumspecto statuerunt consilio."

cavit: arg. v. v. *„uns allen da gekundet und furgelegt wurden grozz gebrechen, die edel und unedel, arm und riche von des vorgenanten unsers herren des keisers hofgericht heten und liden“* [26]).

§. 8.

Inde ab initio imperii Caroli IV. documenta, quae sunt de iustitiariorum factis gestisque crebrius nobis occurrunt. Carolus d. 11. m. Iul. a. 1346 rex creatus usque ad Ludovici Bav. mortem auctoritatem in regno acquirere non potuit [1]). Quo d. 11. m. Oct. a. 1347 defuncto, illi etiam tum gentis Bavaricae principes, archiepiscopus Moguntinus aliique permulti adversabantur [2]), qui m. Ian. a. 1349 Guntherum comitem regem crearunt [3]). Deinde vero, quum in gratiam cum principibus Bavaricis rediisset [4]), atque, Gunthero rege mortuo, denuo creatus et diademate ornatus esset [5]), auctoritas et opes crescere coeperunt et omnia iura regum Romanorum adeptus est integra. Cuius quum triginta fere annos regnum steterit, mirari non debemus, quod multa documenta supersunt, quae, quid in iudicio curiae actum sit, memoriae tradunt.

---

26) Ludovici regis documentum, quo publicantur litterae cons. (*willebriefe*) archiepiscopi Moguntini d. d. 21. m. Septbr. 1342: Olenschlager: *staatsgesch. urkd.* nr. 83, p. 215; Guden: cod. dipl. III, p. 324; N. s. d. r. a. I, nr. 24, p. 44; cfr. Boehmer: reg. nr. 2207, p. 142. De illo legis praecepto: *„daz man furbaz vor desselbin unsers herrn des keisers hofgericht allermanniclichen richten sulle und möge, nach kunig und keisern, seiner vorvarn an dem römischen riche, gesetzen und iren geschriben rechten“* homines docti in diversas partes discesserunt: Eichhorn III, §. 440, p. 328; Philipps: *privatrecht I*, §. 1, not. 12; Gerber: *wissenschaftl. princip* p. 125; Erxleben: *einltg. in das römische privatrecht* p. 469 sqq.; Zoepfl II, 1 §. 27, n. 16 et 17; Reyscher: *einheit des deutschen rechts: zeitschrift f. d. r. t. IX.* p. 389; Walter: *rechtsgesch.* I, 379, not. 5.

1) Boehmer: reg. Ludov. ad a. 1346 et praecipue, quae ex Alb. Argent. chron. referuntur de conventu civitatum Spirensi: ibid. p. 159; Olenschlager: *staatsg.* p. 357—72; Pelzel: Karl IV. t. I. p. 142.

2) Olenschlager l. c. p. 381 sqq.; Pelzel p. 183.

3) Olenschlager p. 399; Pelzel 240 sqq.

4) Olenschlager 405; Pelzel 247.

5) D. 25. m. Jul. a. 1349: Olenschlager 411; Pelzel 266.

I. A. 1349 Fridericus comes de Heydeck [6]) iustitiarii munere functus est. Quum enim Carolus rex mense Aprilis h. a. Spirae comitia haberet [7]), Fridericus ille curiae praesedit et reperta est coram eo sententia, Johanni burggravio Norimbergensi licere, iudicium territoriale Norimbergense, si opus esse videretur, etiam in alio quodam territorii loco habere [8]).

Insequentibus vero annis res publicae Germaniae summopere neglectae sunt. Quum enim mense Sept. a. 1349 Carolus rex in Bohemiam rediisset, anno insequenti (1350) breve temporis spatium Norimbergae et in aliis civitatibus moratus, a. 1351 et 52 non unquam in Germaniam reversus est. A. denique 1353, quum frequentes de pace fracta atque discidiis perpetuis querelae ex diversis imperii partibus regem in Germaniam revocarent, effecit, ut Hagenoae nobiles et civitates Alsatiae pacis foedus icerent, et m. Nov. et Dec. Spirae curiam habuit [9]), ubi saepius assidentibus principibus publice ius dicebat [10]). Exeunte hoc anno et ineunte a. 1354 Moguntiae comitiis habitis Carolus pacem generalem constituit atque principibus nunciavit, se eodem anno Romam profecturum [11]). Dum trans Alpes rex versabatur Rupertus comes Palatinus, quem regni Germanici vicarium instituerat Carolus [12]), summam imperii iurisdictionem exercuit [13]). In Germaniam reversus rex a. 1355 Norimbergae, a. 1356 Metis comitia habuit, in quibus illustrissimae eae leges, quibus antiquitus aureae bullae nomen inditum est, latae sunt [14]). Quae comitia quum prae ceteris frequentata essent, dubitari nequit, quin eo tempore regis curiae iustitiarius interfuerit,

---

6) Fridericus de Heydeck in instrumentis Caroli IV. saepius nominatur. A. 1360 curiae feudali regni Bohem assidebat et *„unser, des kunigreichs und der cronen zu Behem man“* appellatur: Pelzel: *urkd.* nr. 286, p. 321.

7) Olenschlager 406; Pelzel 248.

8) *Montag nach palmarum* (d. 6. m. Apr.): Jung: de burggr. p. 29 sq.

9) De his omnibus cfr. Pelzel I, 273, 305 et 308 sqq., 376.

10) Pelzel I, 377. Cfr. praesertim sent. curiae regiae d. d. *freitag nach St. Andreas* 1353: Harppr. I, nr. 7, p. 99.

11) Pelzel I, 388; Pfister: *gesch. der Deutschen* III, 220.

12) Pelzel I, 410.

13) Cfr. supra cap. II. §. 1, not. 23.

14) Pelzel II, 495 sq., 535 sq., Pfister l. c. 227 sq.

praesertim quum principes illi et nobiles, qui postea, alius alio tempore, hoc munere functi sunt, fere omnes apud regem fuisse dicantur; sententiae vero tunc temporis latae num exstent, ignotum est.

II. Annis 1357 et 58 Bolko dux Falkenbergensis[15]) iustitiarius curiae regiae erat, qui iam a. 1356 eo munere functus est, quo cives Argentoratenses ad curiam regis citavit[16]). A. 1358 coram eo causa gravissima inter comitem Waldeccensem et Guilelmum ducem Brunsvicensem tractata est[17]) et a. 1359 ius dixit in lite illa civium Magdeburgensium, quae in chronico scabinorum Magdeburgensium copiose narratur[18]). Quum enim cives Magdeburgenses locum quendam Neugattersleben emissent, Adelheidis abbatissa de Gernrode partem illius loci monasterio vindicavit et actionem contra cives Rudolfo II. duci Saxoniae cessit, qui illos, quamvis archiepiscopus Magdeb. partes reconciliare studeret, ad regis curiam in ius vocavit. Bolko dux Falkenbergensis civibus diem statuit, quod antea nunquam factum esse in annalibus, quos modo dixi, commemoratur: „*Die Magdeburgischen: — erstlich hielten sie die ladung vor nicht vorachtens, jedoch zeigten sie es irem bischoff an, die weil er in der sache gehandelt. Der hertzogk folgte seiner klage und der hofrichter schickte in kurtzer zeitt einen andern brief über die von Magdeburgk des innhalts: „Wir Beck, hertzogk von Falkenbergk, hofrichter, gebieten von gerichtswegen und gewalt des keisers, dass herr Gereon von Beieren unverzöglichken und ane wegerungk einführen soll, den hochgebornen fürsten und herrn Rudolff hertzogen zu Sachssen und in der Magdeburgischen*

15) Principis illius nomen inde ab a. 1355 usque ad a. 1360 saepenumero in Caroli IV. instrumentis occurrit: Pelzel 266, 84, 320, 573, 87, 91 et *urkd.* 381, 83 et saepius.

16) Wencker ap. Senckenberg: de fab. iud. p. 159. D. d. Metis feria VI. post Nicol. Sub signo „curiae iudicis“.

17) Supra cap. II. §. 9. not. 13 (Luenig XXIII, p. 1424 et Estor: de iud. princ. p. XVI. sqq.). D. d. Dachoviae *freitag vor St. Michaelis* 1357. Carolus rex eo tempore propter bellum cum ducibus Bavariae prope fines regni Dachoviae morabatur: Pelzel II, 568.

18) Extr. ap. Senckenberg de evoc. ap. Zanger II, 1480. Cfr. Rathmann: *gesch. von Magdeburg* II, 306; Homeyer: *richtstg.* p. 391.

erkaufft schloss einweissen, auch in all ir gut do gelegen umb zehentausendt marck; auch solt ir in einweissen in der gemeine gut zu Magdeburgk uff sechs wochen, mit recht, den güttern ohne schaden. Tut ir das nit, so richten wir gleich wol nach gerechtigkeit. Des zu urkund geben wir in diesen brieff, versigelt mit des hofgerichts insigel.“ Diesen brief brachte Gere (on) von Beiern dene Magdeburgischen .... und die burger beschlossenn, das sie sich mit recht wehrenn und auffhaltenn wollten, gebrauchten der rechtsvorstendigen hulffe und funden in des Sachsen rehte, das man unbillig mit inen gehandelt, gebrauchten auch zum rate Hermann von Ovespelt, einen vorstendigen, erfarnen iuristen [19]. *Der gab einen rat, das die in des keisers gerihte soltenn schickenn und fragen um gemeine urteil und solten also fragen lassen: erstlich ob auch ein richter über besessen namhaftige leuthe gewalt habe zu richten, die in dem landt zu Sachsenn wohnen, das der kaiser über alle nicht zu tun recht noch fug hat* [20]; *zum andern ob auch jemandt die Sachsen vor gericht mag fordern, das auch nit geschehen soll, dann clerlich zu befinden, das den Sachsen unrecht ist gescheen. Denne Constantinus der keiser und Silvester der babet satztenn das reht, das man um eigen gut nirgend sol antworten, dann in dem gericht, darinne es leit* [21]. *Darum solte der hertzogk billigk hier zu lande erstlik das geriht besucht hebben“* [22].

III. A. 1359 Bolko dux Oppoliensis [23] curiae praefuit et m. Octobri huius a. publicavit, communi omnium equitum, qui iudicio regio interfuissent, sententia decretum esse, omnia privilegia, quae Carolus rex quondam conventui Cisterciensium Hailsbrunnensi tribuerat, esse confirmanda [24].

---

19) Hermannus de Oesfeld, qui cautelam et „premis“ composuit: Rathmann II, 306; Homeyer l. c. 391; eiusd. Joh. Klenkok p. 385, not. 12.

20) Sp. Sax. III. 52 §. 2, III. 60 §. 2.

21) Sp. Sax. III. 33 §. 4.

22) Quemadmodum finita sit haec controversia enarratur apud Rathmann l. c.

23) Duo principes huius nominis Caroli IV. curiam sequebantur et saepenumero in instrumentis illius temporis nominantur: Pelzel: *urkd.* p. 266, 84, 308, 81, 83 et saepius.

24) *Zum Karlestein* 1359 *am nechsten tage nach* 1100 *Jgfr.:*

IV. A. 1361 Rudolfus de Wart iudicio regio praesedit: *Wir R. v. W. — sassen zu Nürnberg auf dem saal zu gericht an — unsers liben herrn statt von seinem sunderlichen geheiss und vor unns kam in gerichte mit fürsprechen und mit voller ganzen gewalt bruder Heinrich von Eisenach,*" qui, ut privilegium de non evocando, quod Carolus rex monasterio Lauckheim dederat, confirmaretur rogaret. „*Darumb fragten wir herren und ritter, die an dem rechten sassen. Die ertheilten uf ihr eyde, wasz unser herr der kayser dem vorgen. abbt und seinem closter zu Lauckheimb, ihren güttern und leuthen, die sie itzund haben, oder hernach gewinnen, gnadt und freiheit gethan hat nach des brieffs sage, dass mann ihn die billichen und zu recht bestettigen solle mit des hoffgerichts brieff und insiegel, und was darwider geschehe, es were in gericht oder an gericht, das sollte furbasz heine craft noch macht haben und den ehegenandten dem abt.... keinen schaden bringen, sondern wer darwider käme oder thete wider die freiheit und gnade oder sie oberführe, der solle der poen* (100 Marc. auri) *verfallen seyn. — Die articul und vorgeschribene stückh sein alle mit gesambter, vereinter urtheil der vorgenandten herren und ritter funden und ertheilt mit dem rechten uf den eydt*" [25]).

V. Eodem anno coram Przemislao duce Teschinensi[26]), iustitiario curiae, controversia inter Eberhardum pincernam Erbacensem et Eberhardum comitem do Eppenstein exorta disceptata est. Eberhardus VIII. de Erbach Elisabetham de Katzenellenbogen in matrimonium duxerat. Cuius pater, comes de K., bona quaedam pignori dederat Godofredo de Eppenstein, qui, soluto debito, illa reddere recusavit. Defuncto deinde uxoris patre Eberhardus de Erbach Eberhardo de Eppenstein, qui Godofredi illius heres

---

Hocker: Haylsbronn. antqq. suppl. nr. XXIII. p. 142. Num Carolus rex hoc tempore — 21. m. Octobr. — in castro illo, ab ipso rege condito, moratus sit, erui nequit: Pelzel II, 613.

25) D. d. *Montag vor St. Agneten* (18. m. Jan.) 1361 Norimbergae, ubi rex inde a medio m. Octobr. 1360 usque ad m. Maii 1361 permansit: Harppr. I, nr. 8, p. 100; cfr. Pelzel II, 662.

26) Idem Przemislaus, qui inde ab anno 1355 usque ad mortem Caroli fere semper curiae regis intererat, a. 1373 et 78 hoc munere functus est.

extiterat, apud iustitiarium curiae diem indixit[27]). Qui quum sui copiam non faceret, a rege proscriptus est[28]) (cfr. instr. supra cap. II. §. 10 nr. II. not. 8) et simul mandata specialia et generalia de immittendo actore[29]) prodierunt. Carolus vero rex sententias mandataque ea paulo post irrita fecit et de lite coram archiepiscopo Moguntino iterum agi iussit[30]): qui quum rem ad finem perducere non posset, Ruperto rege imperante inter utriusque partis heredes denuo in curia regis actum est.

VI. A. 1363 Johannes burggravius Magdeburgensis, comes de Hardeck[31]), *„des romischen keysers hoferichter,“* notum fecit, sententia curiae regis electori Saxoniae ducatum Luneburgensem atque omnino omnia Guilelmi ducis Luneburgensis bona adiudicata esse: *„Und gepieten allen denen, die dasselbe herzogthumb, seine herrschaften, lande, leute, gutter und zugehorunge, als davor geschrieben ist, innehaben, dass sie dem obgen. hertzogk Rudolffen von Sachsen damit wartende sinndt und ihn auch und niemandt anderes nehmen, haben und halten und achten vor einen rechten herrn und ihm ane widerrede hulden und schwoeren, wen er es oder yemands von seinetwegen an sie vordert und wher die weren die sich davieder setzen und des nicht theten, die theten sehre wider unsern herrn dem kheyser und des heiligen romischen richs recht und wir wollen auch darümb zu ihnen richten als recht ist“*[32]).

27) Schneider: *Erb. hist. urkd.* p. 86 sqq.; Simon: *die geschichte der dynasten und grafen von Erbach und ihres Landes. Frankfurt* 1858, p. 301 sq.

28) D. d. *Montag vor dem uffstag* 1361: Schneider nr. 33, p. 86. Sine loco.

29) Schneider l. c. nr. 34, 35, p. 87 sqq.

30) Schneider l. c. nr. 36, p. 89: *„daz im (dem verklagten) die erfollung, clag und acht keinen schaden bringen soll und wisen in von unserm hofgericht fur den erwurdigen — erzbischofen zu Meintz — nach friheit, rechten und gewonheit, als dan er und sin stifft zu Meintz hat von dem heiligen rich.“*

31) Johannes et Burghardus comites de Hardeck fere perpetui regis comites fuisse videntur.

32) D. d. *Sprembergk* 1363 *an der heiligen aposteln tagk als sie in die welt gesandt worden.* Cum sigillo curiae imperialis: Ludewig: relqq. X, lib. I. nr. XI. p. 66. Regem hoc tempore (15. m. Iul.) Sprembergae fuisse docet Pelzel II, 732 sqq.

VII et VIII. A. 1365 duo in curia regis fuisse videntur iustitiarii: Fridericus dux Teccensis et Burchardus comes de Hardeck. Coram Friderico enim duce procuratores Rudolfi Austriae ducis contra Henricum marchionem Hochbergensem causam egerunt: „*Wir — thun kundt — dass sie vor uns ervollet und erclagt haben undt auch mit rechter clag und urtheil in nutz undt gewehr gesetzt seindt, auf des edlen marggraff Henrichs gut — Wann die ehegen — die anleidt darauf ersessen und erzieget haben inner (mer?) denne sechs wochen undt dry tage als recht ist. Davon setzen wir den obgen. hertzog Rudolf in — nutz gewehr der vorgeschriebenen herrschafft Hochberg etc.*“ [33]) — Burghardus autem Hardeccensis, iudex curiae, paucis mensibus post Mergentheimii pronuntiavit, cives Wormatienses esse proscriptos [34]).

A. deinde 1366 tres iudices curiae commemorantur. Primo enim, quem modo diximus,

IX. Burchardi comitis Hardeccensis nomen in instrumentis nonnullis reperitur. Mense Aprili huius a. pronuntiavit: „*dass für uns kam mit fürsprechen herr Leibpolt Kuchemeister von Nordenberg und clagt uf die veste Memmingen und uf das dorf Memmingen gelegen bei Nördlingen.... Davon gebieten wir von gerichtzwegen als ertailt ist...... wer das versprechen wöll, dass er das tun sol auf den nechsten freittag vor d. h. pfingsttag; thett man des nit, wir richten fürbas darzu als recht wer*“ [35]). Eadem causa coram Henrico de Schwarzburg (nr. X.) et m. Aug. iterum coram Burchardo Norimbergae tractata est, ubi Conrado de Hoppingen mandavit, ut Leopoldum illum in castrum et vicum Memmingen induceret, dum simul principes, comites, civitates quasdam

33) Pragae *an St. Agnetentag* (21. m. Ian., quo tempore rex in hac civitate moratus est: Pelzel II, 750, 51) 1365: Harppr. I, nr. 10, p. 104, cfr. nr. XI. et XII. p. 106. Omnia decreta in hac causa emissa a Sifrido, notario curiae, subscripta sunt.

34) Ita Wencker ap. Senckenberg: de fab. iud. p. 159. Instrumentum proscriptionis Mergentheimii feria II. post Pasch. datum esse dicitur. Carolus, in regnum Arelatense profecturus, per dies fest. Pasch. Norimbergae permansit et fer. I. post festum hanc civitatem reliquit: Pelzel 753.

35) Pragae *dienstag nach miseric.*: Harppr. I, nr. 14, p. 109. Rex Pragae fuit: Pelzel l. c. II, 763.

actori protectores nominavit [36]). Norimberga regem Francofurtum secutus Burchardus proscriptionis sententiam contra Henricum marchionem Hochbergensem et civitatem Kentzingen promulgavit [37]).

X. M. Julio eiusd. a. Henricus de Schwarzburg curiae praefuit [38]) et in causa Memmingensi, quam modo commemoravimus, Conrado de Hoppingen (s. Hochpingen) mandavit: „*dass du ohn fürtzug und ohn widerred anlaittest herrn Luppolt Kuchenmeister — auf die veste Memmingen — wann es der egen. vor unss dárauff erclagt hatt als recht ist; ir sollt in anlaitten auf denselben güttern ohn schaden, thet ir das nit, wir richten darumb hinter euch als recht wer*“ [39]).

XI. De eadem lite m. Dec. a. 1366 iterum in curia regis actum esse, ex instrumento Friderici de Heydeck, iustitiarii curiae, intelligitur, quo nunciat [40]), „*dass für uns kam in gericht mit fürsprechen herrn L. K. v. N. der elter unnd gab vor unns auff inn gericht hern Wilhelm und hern Georien den schenkhen von Stein die clag und nutz gewer, die er erlanget und erclaget hett vor dem hofgericht auf die veste Memmingen, burg und dorff nach seiner brieff sage, die er vonn gericht darüber hett, inntzuhalden und zu niessen, damit zu tun und zu lassen, was in das allernützlichst und das allerbest ist und verzeihen sich derselben clag und nutz gewer vor uns in gericht, als die richter erthailten, in des gerichtes hand, also dass derselbe Kuchenmeister noch niemand von sinetwegen kein fordrung noch ansprach nimmer darnach sollen haben noch gewinnen mit kein sachen in kein weiss.*“

XII. A. 1367. Burchardus comes Hardeccensis, iterum curiae praesidens, privilegia quaedam ab Ottone rege episcopis

---

36) Norimbergae *montag nach Marons tag* (22. m. Aug.) 1366: Harppreeht I, nr. 15, p. 110.

37) Francofurti *samstag nach unser frauen* 1366 (haud dubie: post nativ. beat. M. V., quo tempore Carolus Francofurti comitia habuit: Pelzel II, 778) ap. Harpprecht I, nr. 13, p. 108, 109.

38) Henricum de Schwarzburg illo tempore curiae regiae et comitiis Francofurti habitis interfuisse docet: Pelzel II, 778.

39) Pragae *freit. nach St. Margareth*: Harppr. I, nr. 16, p. 112. Carolus hoc tempore (17. m. Jul.) Pragae degebat: Pelzel II, 772.

40) D. d. 1366 *montag nach St. Niclaus* Norimbergae (7. Decbr., quo tempore rex in hoc oppido moratus est: Pelzel II, 784): Harpprecht l. c. nr. 17, p. 112.

Passaviensibus tributa confirmavit: „*darumb fragten wir herrn und ritter, die an dem rechten sassen, was sie recht dauchte; die urtailten mit gemainer folge und urthail auf den aid, man solte ihn* (litteras Ottonis regis) *bestetigen und confirmiren*“ [41]).

Ex annis insequentibus de rebus a iustitiariis curiae gestis documenta desunt [42]). A. 1373 vero curiae praefuit

XIII. Henricus dux Lignicensis, coram quo Sigfridus Steinheymer, nobilium de Ochsentein procurator, contra Henricum landgravium Hassiae causam gessit: *Wir — thun kundt daz die ersamen und edelen herrn von O. — vor uns mit rechter clage und gesampter urteil, da wir zu gerichte sassen an unsers obgen. herren stad des keisers in nutzlich gewere gesatzt sint uff den edeln fursten herren H. lantgr. zu H. umb 40000 marg lotiges goldes und den schaden, den sy von yme genommen haben und noch allen tag nehmen, daz ist mit namen uff Marpurg, uff die Gyssen und uf daz land zu Hessen gemeinlichen* [43]).

XIV. A. 1376 Carolum regem, quum, ut Wenceslai electionem curaret [44]), diutius Norimbergae, Francofurti et in aliis civitatibus moraretur [45]), comitatus est iustitiarius curiae Przemislaus dux Teschinensis, qui Norimbergae sententiam proscriptionis contra virum nobilem Hertwiten den Kuchler publicavit [46]).

---

41) D. d. *montag nach invocavit* 1367: Hund: metrop. Salisb. I, 405; cfr. Pelzel II, 787, 88.

42) Iam a. 1366 Carolus rex Wenceslaum, ducem Luxemburgensem, regni vicarium instituit, quum Urbanum V. pontificem in Italiam comitari vellet (Wencker app. arch. nr. 37, p. 213; Pfister III, 250; Pelzel II, 782). Quod iter mense demum Mai. a. 1368 suscepit, quo facto m. Aug. 1369 in Bohemiam rediit. Per hos duos annos Carolus prorsus non in Germaniam venit, qua de re principes apud ipsum regem querebantur (Pelzel II, 829). Comitiis deinde, quae m. Aug. et Sept. 1370 Norimbergae habebantur, nihil effectum esse videtur atque etiam insequentibus duobus annis res Germanicae prorsus negligebantur.

43) Dat. *Nürnberg, montag vor Sebastian* 1373: Guden: sylloge nr. 31, p. 649. Norimbergae Carolus rex eo tempore non degebat; fortasse „*Mühlberg*“ legendum est: cfr. Pelzel II, 859.

44) Pelzel II, 896—912.

45) A. 1374 Carolus rex per breve tantum tempus in imperio aderat, a. 1375 omnino non in Germaniam venit: Pelzel 883—84.

46) D. d. *Montag nach Oculi* 1376: Ludewig: relqq. IV, nr. 27,

XVI. A. 1378, quum e Gallia inpatri am redir etimperator [47]), Fridericus de Teck [48]) Norimbergae curiae praesedit [49]) eodemque anno iterum

XVI. Przemislaus dux Teschinensis iustitiarii munere functus est. Quum enim Ludovicus ab Eyb bona quaedam in loco, qui Vorndorf appellatur, Conrado mareschalco de Pappenheim coram iudicio Norimbergensi tradidisset, litterae iudiciales de ea traditione confectae, ut a curia regis confirmarentur, ipse Conradus de Pappenheim petiit [50]): „*Darumbe fragten wir die ritter, die bey uns an dem rechten sazzen, was sie recht dewcht. Die erteilten mit gemeiner volg und urteil uff den eyde, man solten im billichen bestetigen, wanne daz oberste gerichte dem untern von rechtswegen allewegen solt beholfen sein und also bestetigen wir und confirmiren mit kraft dies briefs den vorgeschriben brief — daz er fürbas ewiclichen stet beleiben und craft und macht haben sol an allen steten innwendig und uzwendig gerichtes und wo sein der egen. her Cunrat marschalk bedarf und geben im von gerichts wegen als erteilt ist zu schirmen darüber .... Im ist auch erteilt, ob ieman uff die vorgeschriben vesten und gut clagen würde, daz sol im zu*

---

p. 302. Regem eo tempore Norimbergae fuisse docet documentum ibid. nr. 28, p. 304; cfr. Pelzel II, 899.

47) A. 1377 Carolus plerumque in Bohemia et Marchia degebat, postea in Galliam profectus est, unde a. 1378 in Bohemiam rediit. M. Martis huius a. Norimbergae fuit: Pelzel II, 913—945.

48) Fridericus ille inde ab a. 1347 saepius in diplomatibus Caroli IV. nominatur: Pelzel I, 196, 211, 219 et saepius.

49) Coram iustitiario illo Anna e gente Thungenia marito suo, Leopoldo de Wolfenstein, omnia sua bona in iure tradidit: „*Wir sazzen zu gericht gen Nurnberg anstatt — und tun kund, — dass für uns kam in gericht — fraw Anna — und bat fragen anir urtail, ob sie alles ir gut, das sie hett, wol geben möcht L. v. W., irem elichen wirt..*“ D. d. *freitag vor Oculi* 1378: Koeler p. 49.

50) D. d. *Nurenberg* 1378 *an mitwochen nach St. Laurentzentag:* Senckenberg: k. h. g. nr. 47, p. 162. — Carolus rex Norimbergae inde a. d. 17. m. Iul. usque ad finem m. Aug. huius anni degebat et ineunte mense Sept. iam aegrotus Pragam rediit, ubi d. 27. m. Novbr. 1378 diem supremum obiit: Pelzel II, 938, 42. Quem quum Bohemi recte patrem patriae praedicarent, scriptores nostri haud immerito vitricum Germaniae appellaverunt.

keinen schaden kumen, ez würd im danne verkunt zu haus, zu hof oder under augen, so mag er ez verantwortun ob er wil."

Praeter principes et nobiles commemoratos Carolo IV regnante iustitiariorum munere functi esse traduntur: a. 1350 Walterus de Morsenberg [51]), a. 1358 Zdenko de Sternberg [52]), a. 1368 Eberhardus comes Wertheimensis [53]), a. 1377 Wenceslaus Bohemiae rex, Caroli IV filius [54]): de rebus vero ab illis gestis nihil accuratius explorari potuit.

§ 9.

Wenceslai imperium Germaniae perniciosissimum erat. Regia potestas prorsus evanescebat neque externum quidem splendorem, quo usque ad haec tempora regia dignitas ornata erat, rex ille conservare potuit [1]), qui a subditis, propinquis, fratribus suis captus, a castello in castellum trahebatur. Etiamsi initio rex, ut foedera et conventiones ad pacem publicam conservandam componerentur, auctor erat, tamen postea omnino nullam imperii curam habuit [2])

---

51) Blumius p. 26.

52) Blumius p. 26. Zdenko de Sternberg, nobili Bohemiae familia ortus, regnante Carolo IV. summis dignitatibus in regno Bohemico ornatus erat. In instrumento quodam, d. d. Pragae VI. Kal. Novbr. 1358, „iudex curiae" nominatur, unde Blumii error exortus esse videtur. Eo enim tempore Zdenko „iudex curiae regalis per Bohemiam" erat, ut in aliis documentis (Pelzel II, 284) legitur, quo munere aliis temporibus Albertus de Maltitz, Theodoricus de Kostemlat et alii nobiles Bohemiae fungebantur: ibid. I. 236, 332.

53) Senckenberg: de iud. princ. p. 136; Wencker: ibid. p. 159.

54) Blumius l. c. p. 26.

1) „Sed hodie adeo depressa est imperialis potestas, ut magis honoretur ac vereatur etiam a maximo usque ad minimum aliquis capitaneus gentium armigerorum in Italia quam imperator vel rex Romanus." (Petr. de Alliaco, cardin. Cameracensis ineunte saec. XV. ap. v. d. Hardt: magnum conc. Const. I, 322). — „*Das römsch rych war leider verdorben und war iedermann davon gestanden.*" (Justinger: *chron. von Bern* p. 277.)

2) Cfr. veterum scriptorum de Weneeslao opiniones collectas ap. Franklin: *Fried. I. von Brandenburg* p. 222; e. g. chron. Numburg.: „W. enim — in Bohemia se continuit — passus est Romanum imperium

et, raro tantum e Bohemiae finibus egrediens, principum et civitatum legatos, qui eum in Germaniam arcesserent, cum ludribrio remisit [3]). Pax vix iurata violata, bella discidiaque ubique exorta sunt, iustitia prorsus iacebat et qui in curia regis ius petebat, in Bohemiam proficisci debebat aut expectare, donec rex in regnum tandem rediret. Iustitiarii quidem, ubi opus esse videbatur, instituebantur, sed, quum curia extra imperii fines haberetur, eorum munus parum auxilii praebebat petentibus.

Mense Septb. a. 1379, quum comitia Francofurti haberentur, iustitiarii iam instituti esse videntur [4]) et a. insequenti Norimbergae, ubi paulisper rex degebat [5]),

I. Przemislaus dux Teschinensis [6]) curiae praesedit, quum causa Rudolfi comitis de Habsburg contra Brunonem de Rapoltstein in iudicio regis tractaretur. Quum enim Rudolfus Brunonem coram iudicio Rotwilensi convenisset, reus ob contumaciam proscriptus est, quam sententiam a. 1379 iudicium territoriale Norimbergense etiam intra suae iurisdictionis fines valere iusserat. A. vero insequenti Conradus Zingel, Rudolfi comitis procurator, regis curiam adiit, ut proscriptionis decretum etiam a supremo iudicio confirmaretur, rogaturus: „*Do frugen wir die ritter umb uf ir eyde, was sy recht deucht. Die ertheilten mit gemeiner volge und urtheil auf den eyde, daz er* (litterae proscriptionis) *billig craft und macht haben solt, an allen stätten, wo in der obgen. graf von Habsburg bedurfft. Also bestättigen und confirmieren im disen brief — und geben im von gerichtswegen darüber zu schirmer als ertheilt ist, den hochgebornen fürsten.. Leupolden zu Oesterreich.. und allen den, den dieser brief gezeigt und geweist wurdet* [7]).

---

regalibus nudari eiusque potentiam ac vires penitus deficere"; Aeneas Sylvius: „iudicatus est neglector imperii."

3) Pelzel: Wenceslaus I, 181 sqq., 207 sqq.

4) Cfr. Wenceslai regis instrum. ap. Senckenberg: de sig. p. 369.

5) Pelzel I, 93.

6) Idem Przemislaus a. 1382, 86, 88 hoc munere functus est. Rex eum „sororium carissimum" nominavit et a. 1381 legatum in Angliam misit.

7) D. d. *Donnerstag nach Laetare* (7. m. Martis) 1380: Herrgott II, 859; Senckenberg: k. h. g. nr. 3, p. 15; Pelzel l. c. p. 93, not. 4 et p. 86.

II. A. 1382, quum Wenceslaus, confoederationem civitatum ad Rhenum impediturus, in Germaniam proficisceretur, Conradus liber baro de Kreiher iustitiarii munus administravit: „*Wir Cunrat Kreyher, hofrichter — tun euch allen und einer yglichen besunders kunt —, daz unser here der künig zu Frankenfurt zu echte getan hat, den rat und die burger gemeiniclichen der stat zu Wetflar von clage wegen Syfriden, burger zu Frankenfurt, an des stat es Conrat Zingel erclagt hat als recht ist etc.*“ [8]).

III. Eodem anno coram Przemislao duce Teschinensi iterum causa Rudolfi comitis de Habsburg contra Brunonem de Rapoltstein tractata est: „*Und da dieselben brief* — sententia a. 1380 publicata — *vor uns in gerichte gehort und gelesen worden, da bat uns der obgen. graf Rudolf von Habsburg zu fragen einer urtheil in gegenwertigkeit des herzogs Wenzeslaus von Sachssen* — *und vil andere herrn und ritter, die bey uns an dem rechten sizzen: im hett unser herre der könig clage abgenumben, und widerrufft an urteil von Brunen wegen von Rappoltstein, auf den er redlich und recht erklagt hat, und wer gewiset fur den* — *herzogen zu Brabant, nochdem als derselb Brun von R. oz der echt khummen waz uf recht und sin anleuth wider genumben het uf recht, und het das hofgerichte geflochen, damit ob in dieselbe abnembung und widerwysung und daz uzlazzen der echte iht pillich und zu recht in kheinen schaden brengen solt. Darumbe fragen wir herren und richter, die bei uns an den rechten sitzen uf den eyde, waz sy recht deucht. die ertheilten mit gemeiner volge und urtheil auf den eyde: es sollen dez vorgen. grafen Rudolfs urtheilbrief und achtbrief, die besiglet weren mit urtheil unter des hofgerichts insigl, fürbas ewiclichen stet bleiben, crafft und macht haben, und im solt auch die widerwisung und abnembunge furbas mehr an sinen rechten, die er hat zu dem vorgen. von Rapoltstein, zu keinen schaden kommen, mit deheinen sachen, in deheine wise; wurde aber furbas mer dehein brief geben wider diese brief, die on urteil geben wurde, die sullen crafftlos sin und weder crafft noch*

---

8) D. d. *Frankenfurt* 1382 *an Sant Ulrichstag* (4. m. Jul.), quo tempore Wenceslaum Francofurti fuisse constat: Pelzel I, 119; Senckenberg: de sig. p. 359.

macht haben, und den vorgeschr. Rudolf zu kheinen schaden kommen an sinen rechten" [9]).

IV. A. 1383 in comitiis Norimbergensibus, ubi electores, principes, episcopi, nobiles permulti, auctoritate regis intercedente, pacis foedus in decem annos inierunt [10]), iterum Przemislaum ducem Teschinensem curiae regis praefectum fuisse videmus. Quum enim ad componendas controversias quasdam inter Hermannum de Wyen (actorem) et dominos de Cronenberg (reos) Fridericus burggravius Norimbergensis specialiter delegatus esset, rei ob contumaciam proscripti sunt, postea vero, quum causam suam coram iudice rite defendissent, actor vero legitime citatus non comparuisset, proscriptione soluti sunt. Quod quum non iuste factum esse actori videretur, curiam regis adiit: „*Darumb fragten wir die ritter uf ir aid, was sie reht dewth. Die ertailten mit gemeiner volg unn urtail uf den ait nach anweisung und sprechung der brieff, die sie do verhoert hetten, daz die von Kronenberg sich wohl verantwort hetten alz in der burggrave bescheiden und geboten het, so solt in, was dann derselb H. von Wienn uf sie erlangt und erclagt het, ez wer anleit, ervollung und eht, daz solt weder craft noch maht haben mit deheinen sachen in dehein weis*" [11]).

V. Eundem Przemislaum a. 1384, quum Wenceslaus Norimbergam se contulisset, curiae in hoc oppido praefuisse scriptores Norimbergenses tradunt [12]). Eodem anno rex, postquam plures imperii partes peragravit, Francofurtum venit, ubi

VI. Guntherus comes de Schwarzburg [13]) regis vice

9) D. d. Pragae *mitwochen nach St. Remigius* 1382: Herrgott l. c. II, nr. 860, p. 743 et Senckenberg: k. h. g. nr. 3, p. 144. Wenceslaus per totum mensem Octbr. a. 1382, quo publicata est haec sententia (d. 8. s. 23. h. m.) Pragae residebat: Pelzel I, 128 sqq.

10) N. S. d. r. a. I, 88; Pelzel I, 130 sqq. et Pfister III, 320. De foedere civitatum Heidelbergensi, eodem tempore inito, cfr. Datt: de p. p. p. 55; Wencker app. arch. 246; Pfister III, 320; Pelzel I, 155.

11) D. d. *Nurnberg* 1383 *freytag vor Judica* i. e. d. 7. m. Martis: Senckenberg: de sig. p. 361. Wenceslaus usque ad d. 15. eiusdem m. Norimbergae degebat.

12) Hist. Nor. dipl. (*urkd.* p. 320) ad a. 1384.

13) Guntherus XXIX, qui eo tempore diutius curiam regis sequebatur: chron. Schwarzb. ap. Schoettgen et Kreyssig I, 417.

in curia ius dicebat et sententiam, a. 1373 coram iustitiario Henrico Lignicensi repertam[14]), collectis iudicum suffragiis confirmavit[15]).

Ex a. 1385, quo Wenceslaus Bohemiam non reliquit[16]), documenta de eo, quod in curia actum sit, non exstant; a 1386 vero

VII. Przemislaus ille denuo curiae praefectus est, qui m. Ian. promulgavit, *„dass die vormunder der domherrn, stifte und pfaffen zu Worms — umb hundert tausend mark goldes in nutz und gewere gesetzt sint uf der — bürger zu Worms güter etc.*"[17]).

VIII. A. 1387, quum Wenceslaus rex mense Martis Norimbergae cum legatis civitatum ageret[18]), Johannes comes de Spanheim curiae praesedit et sententiam in causa quadam feudali de iudicio Wendelsteiniensi prope Norimbergam promulgavit[19]).

Paucis mensibus post Wenceslaus iterum Norimbergam se contulit, ubi ex medio mense Iul. usque ad m. Aug. exeuntem permansit[20]). Iustitiarius curiae eum comitatus est

IX. Fridericus dux Teccensis, qui praesedit iudicio regio, quum Sebaldus Sibotus, cui in feudum dederat Carolus IV. iudicium illud Wendelsteiniense (not. 19), contra homines advocatitios Wendelst. causam moveret: *„sie sollten gehen und suchen ir* (actoris eiusque sociorum) *gericht, das sie von dem heiligen reich hetten, und das hetten sie ihnen verzogen und sich widersetzt mit gewalt an recht, und hetten sie daran beschedigt umb hundert marck silbers. Das verantworten mit ihren fürsprechen dieselben Widemleute und laugneten zum ersten dess schadens und sprachen mit iren fürsprechen: was sie daran verzogen und hinder sich gesetzen weren, da weren sie zu gedvungen und genöthigt worden, von irer herr-*

---

14) Supra III, §. 8, not. 43.

15) D. d. Francofurti 1384 *montag vor Thomas* i. e. 20. m. Decbr.: Guden: sylloge nr. 31, p. 649. Cfr. Pelzel I, 161.

16) Pelzel I, 162 sqq.

17) Schannat: hist. Worm. II, nr. 224, p. 196. Dat. Bernaue (non *„Bern"* ut ap. Schannat. legitur) 1386 *vor Mariae lichtmess.* Cfr. Pelzel I, 173. De origine huius controversiae: Arnold II, 336.

18) Pelzel I, 187.

19) D. d. *Nürnberg, freitag vor Judica* (22. m. Martis) 1387: hist. Nor. dipl. p. 320 et diplom. ib. nr. 237, p. 471. Qua de causa actum sit, intelligitur ex documentis ibid. p. 331 et 447.

20) Pelzel I, 187.

schafft wegen, doch so wüsten sie wol, dass das vor alter also herkommen were, dass sie für das gericht billich gehörten und da recht geben und nemen, als ander dess gerichts leute. Und da sie dess also vor uns im gericht bekannt hetten, so fragt wir die richter auf iren eide, nach ihr beider ansprach und widerred, was sie recht deucht. Die ertheilten mit gemeiner volg und urtheil: Syntemalen sie offentlich bekannt hetten, dass sie für das gericht billich gehorten, so sollten sie furbasz mer — dasselbe gericht suchen und dem gehorsam sein als ander dess gerichts leut und sollten darwider nimmermehr kommen noch thun mit keinem gericht — unn sollten das geloben an aydesstatt dem richter an seine hand, das stet zu halten ohn alles geverde. Und also tratten sie dar willigklichen und unbezwungentlichen mit handgebenden treuen und gelobten mit guten treuen an aidesstatt, dass sie furbass das gericht suchen wollten und dem gehorsam sein" [21]).

Annis insequentibus dum in imperio bellum civile inter civitates foedere coniunctas et principes exardescit [22]), rex fines Bohemiae non egrediens, deses in hoc vel illo huius regni oppido tempus terit. In his etiam remotis locis curia habetur, quod ex documentis nonnullis intelligitur, quae hoc tempore a iudicio regio emissa sunt.

X. Anno enim 1388 coram Przemislao duce Teschinensi sententia reperta est in causa quadam abbatis Chromburgensis contra virum nobilem Conradum de Scheffau, quam iudices municipii Suevo-Hallensis ad finem perducere non potuerant. „*Wir thun Ew. kuniglichen genaden zu wissen, dass fur komen seind der ehrwürdige abt... Da sprach der obgen. abt zu Conraden von Scheffau von eins gutts wegen, dess eigenschafft sein ist und darüber Conrad vogt und herre ist und sprach, dass er ihne an demselben seinem gute beschediget und ihn mit der vogtey drang als fast das ihm sein guth wust lege. Da sprach Conrad von Scheffau: er wolt sein vogtey niessen als viel es were und als fast, das in deucht, das er recht thet und nicht unrecht. Da kundten wir uns nicht uber verstehen und kundten sie auch darumb*

21) D. d. *Nurnberg, sambstag nach unser frawen tag* assumpcionis (d. 17. m. Aug.) 1387: hist. Nor. dipl. nr. 238, p. 471.

22) Pfister III, 326; Pelzel I, 192 sqq.

nicht ausrichten und haben sie geweiset für euer kuniglich hofgericht." Iudex igitur curiae regiae litigantes citavit, „*sie zu verhoren und zu verrichten mit der mynne oder mit dem rechten.*" Partes quum ad regis iudicium venissent, reus locum, ubi tunc rex degebat[23]), Bürglitz dictum, reliquit: „*Darnach kam der egen. abt für uns in gericht mit seinem fursprechen und bat fragen einer urtheil, wie es bestehen solt, sintdenmalen das ihn der obgen. Cuntz Scheffau mit seiner vogtey hindert.... Darumb fragten wir die ritter, die bey uns an dem rechten sassen, was sie recht deucht. die nahmen ein gespreche und kamen wider fur uns*".... Iudicatum est, Conrado advocatiae iure ita uti oportere, ut abbatis iuribus nequaquam obesset. „*Darnach bat uns der obgenandt abt: — sintdenmalen das Cuntz Scheffau das gericht geflohen hat, was darumb recht wer. Do fragten wir die ritter.. Die erteilten: — so haett ihn der obgen. herr Erkinger* (*abbas*) *mit dem recht uberwunden, dass er sein vogtrecht verloren hett an des abts eigenschafft*" [24]).

XI. Eundem Przemislaum a. 1339 regis vice curiae praesedisse docent litterae proscriptionis contra Bernhardum comitem Anhaltinum, quae ab illo in castro Bettlern, ubi tunc rex plerumque degebat, m. Mart. huius anni publicatae sunt [25]).

Eodem hoc anno tam magnum incrementum ceperunt turbae, quae imperium concutiebant, ut, legatorum precibus tandem permotus, Wenceslaus rex Egram comitia convocaret, ubi, civium partes turpiter deserens, foedus ab illis initum sustulit et pacem generalem constituit, cui civitates quoque accedere debebant. [26]). Sed tantum aberat, ut rex paci conservandae strenue consuleret, ut statim post legem publicatam imperium relinqueret septemque

---

23) Pelzel I, p. 202.

24) Mencken scrptt. I, dipl. Chromb. nr. 71, p. 450. Dat. Burgleins (lege: Buerglitz, Bohemiae oppido) *donnerstag vor St. Ulrich* i. e. d. 2. m. Jul. Ipse Wenceslaus eodem fere tempore senatui Halensi mandavit, ut abbatem tueretur l. c. p. 451.

25) Chron. Schwarzburg. ap. Schoettgen et Kreyssig I, 419. Dat. *Bettlarn* 1389 *freitag vor Dominica Oculi* i. e. 19. m. Mart. Cfr. Pelzel I, 208.

26) Datt: de p. p. lib. I, cap. IX. p. 58 sqq.; N. S. d. r. a. nr. XXVII, p. 91; cfr. Pfister p. 327; Pelzel I, 211.

anni praeterlaberentur[27], antequam in Germaniam rediret. Ex quo tempore pauca tantum de iudicio curiae nota sunt.

XII. A. 1392, quum in castro Bettlern rex moraretur, legati civium Francofurt. curiam adibant, privilegiorum quorundam, quae Albertus I. et Henricus VII. civitati concesserant, confirmationem petituri. Johannes comes Spanheimensis, tunc temporis curiae iustitiarius, a rege iussus est, ea examinare et paulo post palam fecit, omnibus iudicibus consentientibus illa esse confirmata[28].

XIII. Idem Johannes a. 1393, eodem loco iudicio regio praesidens, Conrado Zingel procuratore rogante, privilegia civitatis Hannoverae confirmavit[29].

XIV. A. vero insequenti Johannes comes de Truhendingen Pragae in palatio regis iustitiarii munere functus est, quod ex decreto quodam curiae regis intelligitur, quo sententia regii iudicii a. 1310 coram Henrico de Kirchberg reperta repetitur[30].

M. Mai. h. anni (1394) rex captus in Austriam ducebatur. Cuius contumeliae usque ad illud tempus non auditae quum fama in Germaniam pervenisset, dum Rupertus comes Palatinus vicarii munus suscipit, principes Wenceslai liberationem moliuntur. M. deinde Aug. rex vinculis solutus modo in hoc modo in illo Bohemiae loco sedem habebat[31], unde eum rebus imperii, iuri praesertim dicundo omnino nullam navare potuisse operam, facile intelligitur. Iudex curiae eo tempore fuit

XV. Swantiborius dux Stetinensis[32], qui m. Sept.

---

27) Pelzel I, 216 sqq.

28) Pelzel I, 246 ex: privilegia *der heil. reichsstadt Frankfurt a. M.* (Francof. 1614) p. 200. Dat. *Bettler in der Vesten* d. 1. m. Febr. 1392.

29) Grupen: disc. forenses p. 532. D. d. eodem loco 1393 *mittwoch nach Allerhlg.*, quo tempore Wenceslaus in hoc castro fuisse videtur: Pelzel I, 276 sqq.

30) D. d. Pragae *mittw. nach Mariae lichtmess* (i. e. 4. m. Febr.) 1394: Harpprecht I, nr. 18, p. 113. Num hoc tempore Pragae fuerit rex, erui nequit: Pelzel I, 277, 78.

31) De his omnibus cfr. Pelzel I, 280—90; Pfister III, 334 sqq.

32) Swantiborius ille inde ab a. 1391 Wenceslaum comitatus est: cfr. Pelzel I, 242.

eiusdem a. profitetur, privilegium quoddam civibus Wormatiensibus a Wenceslao concessum, curiae sententia esse confirmatum[33]).

Et continuo respublica Germanorum a Wenceslao negligebatur. Pax Egerensis prorogata quidem est, sed paulo post turbae adeo increbuerunt regnique status omnibus tam tristis videbatur, ut electores regem rogarent, ut vicarium institueret[34]). Quibus morem gerens Sigismundum fratrem Wenceslaus a. 1396 vicarium instituit, qui tamen, rebus Hungaricis occupatus, neque in Germaniam profectus est, neque ullam imperii curam habebat[35]). Legatis igitur iterum a principibus ad regem missis, qui eum in Germaniam revocarent, Wenceslaus denique Francofurtum profectus est, ubi m. Ian. a. 1398 pacem generalem constituit[36]). Verisimile etiam est, iam tunc temporis, quum scriptores sententias nonnullas eo tempore latas commemorent[37]),

XVI. Ernestum de Schoeneburg, dominum de Pirsenstein, iustitiarii munere functum esse, qui, quum rex in Bohemiam rediret, in oppido Elbogensi m. Iul. a. 1398 regis loco ius dicebat. Cives enim Spirenses curiam adierant, municipii libertates a Bernhardo comite Badensi violatas esse querentes. Partes a rege ipso ad iudicium citatae erant, et quum contumax esset reus, cives, ut sententia dirimeretur controversia, petierunt: „*Do fragten wir die rittere, die bei uns an dem rechten sassen, was sie recht deuchte. Des wurden sie mit uns eintrechticlich zu rate, uns darumb eins rechten an unsern herrn dem kunige und an sinen reten, die er zu der zeit bei ihm hette, zu erfarnde*“[38]). (Etc., ut supra. cap. II. §. 8 Nr. V. not. 34).

---

33) Senckenberg: de evoc. prob. IX. ap. Zanger p. 1507. D. d. *Vjest* 1394 *samstag vor Matthaeus.* Legendem esse videtur Pyeska (i. e. Pisek), quo regni Bohemiae loco eodem die (21. m. Decembr.) alias quasdam litteras rex dedit: Pelzel: *urkd.* 109, p. 138.

34) Wencker: app. arch. nr. 47, p. 267.

35) Pelzel II, 322; Pfister l. c. 338; Aschbach: *gesch. kaiser Sigismunds I,* 69.

36) N. S. d. r. a. I, 101; Pelzel II, 358; Pfister l. c. 340.

37) Pelzel II, 361, 62.

38) D. d. *Ellbogen* (*in dem offen rathhuse*) *montag nach St. Laurentius* i. e. 12. m. Aug. (quo rex in hoc loco degebat: Pelzel II, 376): Harpprecht I, nr. 19, p. 117.

Iam ad finem vergebat regnum Wenceslai. A. enim 1399 electores atque alii principes Marburgi et Moguntiae convenerunt, ut de imperii ecclesiaeque statu deliberarent. Iam tum temporis de regno Wenceslao adimendo cogitabatur, quod consilium principes sequenti anno palam profitebantur. Concione Francofurti d. 27. m. Mai. a. 1400 habita, decretum est, ut rex Lansteinum citaretur, quo quum non venisset, principes d. 20. m. Aug. Wenceslaum regno remotum esse pronuntiaverunt et postero die Rupertum comitem Palatinum regem creavernnt[39].

Sed haec hactenus. Superest, ut de fatis iustitiariorum curiae regnantibus Ruperto, Sigismundo, Alberto II., Friderico III. disseramus: quod in altera huius commentationis parte, facultate oblata, facere conabimur.

---

39) Sententia depositionis ap. Martene: *coll. ampl.* IV, p. 16 et Pelzel II, *urkd.* nr. 169, p. 63. De rebus omnibus, quae ad exauctorationem Wenceslai pertinent, cfr. Wencker l. c. 266 sqq.; Pelzel II, 388—429; Pfister III, 344 sqq.; Aschbach l. c. tom. I.; Schulze: de com. pal. p. 27 sqq.; Franklin l. c. p. 25—36 et scriptores ibi laudati.